



**CANCER
TRUTH**



Cancer does NOT have to be a death sentence!

La Vérité sur le Cancer

Le cancer ne doit PAS être une condamnation à mort !

25 Juin 2010



Contenu :

La Fraude du Fluorure

Le Curcuma est Sensationnel

Histoire d'une Réussite sur le Cancer - Joseph Haywood

Le Miracle du Bicarbonate

Les Effets sur la Santé de la Catastrophe Pétrolière BP



La Fraude du Fluorure

Vous rappelez-vous de l'énorme éruption volcanique qui a eu lieu en Islande il y a quelques mois ? Actuellement, les animaux se trouvant dans la partie Sud de l'Islande risquent une intoxication au fluorure s'ils inhalent ou ingèrent des cendres issues de l'éruption. L'empoisonnement au fluorure peut conduire à des hémorragies internes, à des lésions osseuses sur le long terme, et à la perte des dents. Selon BBC News (du 19 avril 2010) : <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/8629241.stm>
"Le fluor présent dans les cendres crée de l'acide dans l'estomac des animaux, la corrosion des intestins, et provoque des hémorragies. Il se lie également avec le calcium dans la circulation sanguine ; une forte exposition sur quelques jours rend les os fragiles, et cela peut même provoquer un effritement des dents".

La plupart des gens ne «relient jamais les points» entre le tragique empoisonnement de ces animaux qui est intervenu en raison d'un événement naturel, et l'empoisonnement **intentionnel** de l'homme qui a lieu chaque jour à travers l'exposition excessive au fluorure. La pratique qui consiste à l'ajout du fluorure dans l'eau de votre robinet a commencé dans les années 1940, mais contrairement à l'opinion populaire, le fluorure n'arrête pas du tout la carie dentaire. Des études scientifiques prouvent qu'effectivement le fluorure est neurotoxique et occasionne des malformations congénitales, le cancer, et l'ostéoporose. Le fluorure endommage les systèmes immunitaire, digestif et respiratoire, ainsi que les reins, le foie, le cerveau, et la glande thyroïde.



La première apparition de l'eau potable fluorée s'est faite dans les camps de concentration Allemands. La Gestapo se préoccupait peu des effets supposés du fluor sur les dents des enfants. Leur raison alléguée pour effectuer la médication de masse avec du fluorure de sodium dans l'eau, était pour **stériliser** les humains et **forcer** le peuple à la soumission puis au calme dans leurs camps de concentration. (Joseph Borkin, Crime et Châtiment d'I.G. Farben).

Charles Elliot Perkins, chercheur scientifique envoyé par le gouvernement des Etats-Unis afin de prendre en charge depuis les usines I.G. Farben en Allemagne, des médicaments/produits chimiques, a confirmé ce fait lorsqu'il a découvert que *"Le but véritable de la fluoration de l'eau est de réduire la résistance des masses à la domination, au contrôle, et à la perte de la liberté."* Dans son rapport à la Fondation Lee pour la Recherche sur la Nutrition en octobre 1954, il a déclaré, *"L'administration répétée de quantités infinitésimales de fluor, au fil du temps, réduit la puissance d'un individu à résister à la domination en empoisonnant et en narcotisant lentement une certaine zone du cerveau, cela soumettra le sujet à la volonté de ceux qui veulent le gouverner"*.

Un article paru en 1936 dans le Journal de l'Association Dentaire Américaine a déclaré qu'une concentration en fluorure de 1 ppm (partie par million) est aussi toxique que l'arsenic et le plomb. **C'est la quantité exacte de fluorure qui est ajoutée dans l'approvisionnement en eau publique municipale à travers les USA !** Le fluorure inhibe l'activité enzymatique, paralyse les globules blancs, et décompose le collagène. Les enzymes, les leucocytes du système immunitaire, et le collagène, sont tous des intervenants fondamentaux dans la lutte contre le cancer. Et tous trois sont affectés par le fluorure.

Au début de cette année, deux histoires séparées qui se sont déroulées en Inde, révèlent que des enfants sont devenus aveugles et paralysés, en partie à cause du fluorure ajouté artificiellement à leur eau potable. Dans le village Indien de Gaudiyan, plus de la moitié de la population a subi des déformations des os, rendant les victimes handicapées physiques. Les enfants naissent normalement, mais après qu'ils aient commencé à boire de l'eau fluorée, **ils commencent à développer des handicaps rédhibitoires au niveau des mains et des pieds**. *"En raison d'une teneur excessive en fluorure dans l'eau potable, l'apport en calcium n'est pas absorbé dans le corps, causant des handicaps et des déformations"*, a déclaré le Dr. Amit Shukla, un neurophysicien. Cependant, et ce d'une manière hautaine qui rendrait fière la Mafia Médicale, les médecins du gouvernement Indien ont nié que la fluoration de l'eau potable puisse avoir un lien avec les personnes handicapées, et ont refusé de tester l'eau en insistant et affirmant que ces tests *"ne sont pas nécessaires."* Pendant ce temps, dans le village de Pavagada, des enfants sont devenus aveugles après avoir été diagnostiqués avec une cataracte lamellaire congénitale (une condition dans laquelle la cornée et le cristallin sont endommagés). Les médecins locaux ont attribué la cécité chez les enfants, à deux facteurs - aux mariages consanguins, et à *"l'eau contenant du fluor"*. <http://www.infowars.com/indian-children-blinded-crippled-by-fluoride-in-water/>

Il y a plus de **500 études examinées par des pairs, documentant les effets néfastes du fluorure, allant du cancer jusqu'à des lésions cérébrales**. Et pourtant, les municipalités à travers les États-Unis achètent effectivement ce produit puis le perfuse dans l'eau de l'approvisionnement public. Le Dr. Charles G. Heyd, ancien Président de l'AMA déclare : *"Je suis consterné par la perspective d'utiliser l'eau pour véhiculer des médicaments. Le fluorure est un poison corrosif qui produira de graves effets sur la base du long terme. Toute tentative d'utiliser l'eau de cette manière est lamentable"*. <http://www.apfn.org/apfn/poison.htm>

Le Dr. John Yiamouyiannis, un biochimiste et président de la Fondation pour la Salubrité de l'Eau, a été l'un des deux chercheurs qui a déterminé en premier le lien fluorure-cancer. Yiamouyiannis met en garde : *"Le fluor est un poison !... Il a été utilisé comme pesticide contre les souris, les rats, et autres petits animaux nuisibles. Un nourrisson de 10 livres (4,5 kg) pourrait être tué par 1/100 d'once, et un adulte de 100 livres (45 kg) pourrait être tué par 1/10 d'once de fluorure. Le Centre Régional Anti-Poison d'Akron indique qu'un tube de 7 onces de dentifrice contient 199 mg. de fluorure, ceci est plus que suffisant pour tuer un enfant de 25 livres (11,34 kg)"*. Avez-vous déjà lu l'étiquette présente sur votre tube de dentifrice ? Je vous suggère de le faire. L'avertissement stipule 'tenir hors de la portée des enfants'. Je me demande bien pourquoi. C'est peut-être parce que si le contenu total d'un tube de dentifrice était ingéré par un petit enfant, la dose lui serait probablement **fatale !**

Le **fluor**ure de calcium se trouve naturellement dans les plantes et dans l'eau. Par contre, le fluorure qui est ajouté à l'approvisionnement en eau (et dans les dentifrices), n'est pas du fluorure de calcium. Non, l'additif incorporé à l'eau et au dentifrice est soit, du **fluor**ure de sodium, de l'acide hydro**fluor**osilicique, ou du **fluor**osilicate de sodium, qui tous trois sont des **déchets toxiques**. Tout simplement parce que la substance qui contient uniquement les lettres "**fluor**" ne signifie pas que c'est la même chose que le fluorure de calcium naturel. Mais la Mafia Médicale nous raconte que le fluorure ajouté dans l'eau et dans le dentifrice, c'est bon pour nous. Vous voyez, ils ont ressorti le classique "Appâter et Ferrer" spécialement pour nous, en s'appuyant sur le fait que le "mouton" Américain croit tout ce qu'on lui dit. Beaucoup d'Américains sautent volontiers dans un puits sans fond, si le gouvernement leur dit que ceci ou cela est sûr....

Le 12 avril 2010, *Time Magazine* :

http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,1976909_1976895_1976898_00.html a classé le fluorure comme étant l'une des "**Dix plus dangereuses toxines domestiques communes**", et a décrit le fluorure comme étant à la fois un "**neurotoxique et potentiellement tumorigène en cas d'ingestion**". A vrai dire, dans presque tous les pays du monde (y compris aux États-Unis), c'est agir contre la loi que de "soigner en masse" toute une population avec une substance dont tout le monde admet qu'elle est toxique. Cependant, aux États-Unis, nous le faisons quand même...

Que devez-vous faire pour vous protéger du fluorure ? Tout d'abord, vous ne devez jamais utiliser des produits qui contiennent du fluorure tels que le dentifrice fluoré ou les bains de bouche. Aussi, n'achetez pas d'eau en bouteilles dans laquelle du fluorure a été incorporé. Je pense que ceci est un mauvais produit présent sur les étagères. Et ne buvez pas d'eau du robinet sauf si vous disposez d'un bon filtre à fluorure. Visitez à ce propos :

<http://apps.nccd.cdc.gov/MWF/Index.asp> pour voir si votre approvisionnement en eau est empoisonné avec du fluorure mortel.

Je recommande fortement le livre de Christopher Bryson intitulé La Tromperie du Fluorure. Dans ce livre, Bryson (journaliste primé et ancien producteur à la BBC) décrit les intérêts multiples qui existaient dans les années 1940 et 1950, entre l'industrie de l'aluminium, le programme Américain d'armes nucléaires, ainsi que l'industrie dentaire, et qui ont entraîné puis amené à ce que le fluorure soit déclaré non seulement sans danger, mais "*bénéfique pour la santé humaine*". Je recommande également l'article «50 Raisons de s'Opposer à la Fluoration» sur :

<http://www.fluoridealert.org/50reasons.htm>

Il est intéressant de remarquer que le fluorure de sodium est également l'un des ingrédients de base contenu dans les deux produits suivants, le Prozac® (Chlorhydrate de FLUoxétine) et le gaz Sarin (Isopropyl-Méthyl-Phosphoryl-FLUORURE).



Le Curcuma est Sensationnel

Le Curcuma (ingrédient du curry) est connu comme étant «l'épice d'or de la vie» et est utilisé dans la cuisine indienne depuis des millénaires. En fait, il est impossible de penser à la cuisine indienne sans le curcuma. **La curcumine**, une substance active contenue dans le curcuma, possède plusieurs propriétés qui combattent le cancer. Une récente étude a démontré que la curcumine peut effectivement réparer l'ADN qui a été endommagé par l'irradiation. Il s'agit là de très bonnes nouvelles, car on ne peut éviter toutes les sources de rayonnements. Selon les scientifiques de l'Université de Chicago, (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12553052?dopt=Abstract>), la curcumine inhibe une bactérie qui provoque le cancer de l'estomac et le cancer du côlon.



Il existe aussi une autre propriété anti-cancer de la curcumine, c'est le fait qu'elle soit un puissant antioxydant. Elle peut donc protéger le corps contre les radicaux libres qui endommagent l'ADN. C'est aussi pourquoi le curcuma (qui contient la curcumine) peut être utilisé pour la conservation des aliments. Des essais en Allemagne, ont été rapportés dans le *Journal de Pharmacie et de Pharmacologie* (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12906755>) en juillet 2003, lesquels ont estimé que «*Toutes les préparations de fractions contenant de l'extrait de curcuma qui ont été montrées et exposées ont révélé une activité antioxydante prononcée*». L'extrait de curcuma testé s'est montré plus puissant que l'ail, la griffe du diable, et l'huile de saumon.

Dans un article de *Médecine Moléculaire*, (<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2230271>), les chercheurs de la Harvard Medical School ont publié leurs résultats démontrant que la curcumine inhibe l'angiogenèse (la formation de nouveaux vaisseaux sanguins) des tumeurs, que ces dernières utilisent pour se nourrir afin de se propager.

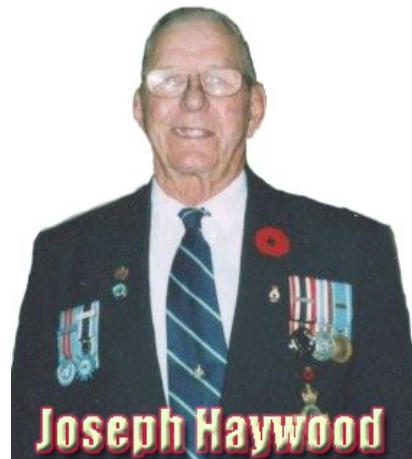
La curcumine peut également protéger les cellules contre les xéno estrogènes ("faux" oestrogènes) car il peuvent s'adapter aux mêmes récepteurs que les oestrogènes ou imiter des oestrogènes chimiques. Dans une étude sur les cellules humaines du cancer du sein, la curcumine a inversé la croissance causée par une certaine forme d'oestrogènes, de 98%, et la croissance causée par le DDT, de 75%. Le curcuma a été considéré comme «la nourriture de la peau» en Inde et aussi dans d'autres cultures, pendant des milliers d'années, en raison du fait qu'il nettoie la peau, il contribue à maintenir l'élasticité, nourrit la peau, et équilibre les effets de la flore cutanée. Plusieurs études animales ont démontré que le curcuma inhibe la croissance d'une variété de bactéries, de parasites, et de champignons pathogènes.

Le curcuma est le principal ingrédient du curry, vous pouvez profiter des avantages et des effets protecteurs de la curcumine en ajoutant simplement de l'épice curry à vos aliments. Si vous combinez la curcumine avec du poivre noir, l'efficacité de la curcumine est multipliée **1.000 fois**. Cela en fait la plus puissante "chimiothérapie naturelle", vous pouvez toujours en faire l'expérience. Selon l'avis de Mike Adams, *"Mangez du curry et du poivre, ajoutez-y un peu de brocoli, et dans les prochaines 48 heures, votre corps détruira les tumeurs cancéreuses mieux que n'importe quelle chimiothérapie connue de la science moderne !"*



Histoire d'une Réussite sur le Cancer - Joseph Haywood

Je reçois fréquemment des demandes pour publier des "récits de succès", de gens qui ont guéri leur cancer en utilisant des traitements non toxiques. Je vais essayer d'en publier de façon régulière au cours de mes bulletins. Voici un mail que j'ai récemment reçu d'un homme nommé Joseph Haywood.



"J'ai eu un cancer du poumon. Ils ont retiré mon lobe inférieur droit avec une tumeur cancéreuse. Après une session de 6 heures de chimiothérapie qui, je crois, m'a pratiquement tué, et deux voyages par ambulance à l'hôpital, j'ai refusé toutes les autres chimio et toute radiothérapie quelle qu'elle soit. Ensuite, j'ai acquis votre livre et ai commencé les traitements naturels à la maison, et j'ai suivi beaucoup, beaucoup (sinon toutes) vos suggestions. J'ai eu deux CT scans depuis que la tumeur ait été enlevée avec mon lobe inférieur droit, le 5 Décembre 2008. J'ai été exempt de cancer pendant environ un an et demi.

Je prends actuellement un mélange de 100% de sirop d'érable pur et de bicarbonate de soude pure (3 c. à thé de sirop d'érable, avec 1 c. à thé de bicarbonate de soude) chauffé pendant 5 minutes à feu doux. Je prends 3 c. à thé de ceci, tous les soirs au coucher. Je prends aussi de la purée de pointes d'asperges, en bocal ou en conserves. (En bocal, c'est meilleur). J'en prends 4 c. à soupe chaque matin et chaque soir, tous les jours. Cela peut être mélangé avec de l'eau froide ou tiède ou tout autre jus. En dehors de cela, je mange beaucoup de légumes frais, de fruits et des jus de fruits purs. Je ne mange pas de viande rouge et il n'y a pas de salière sur notre table de cuisine.

Mes deux scanners CT sont clairs et je vais avoir un examen radiologique en Septembre. Je me sens beaucoup mieux et je vous suis tellement reconnaissant pour votre livre si inspirant Cancer - Sortez de la Boîte.

Continuez votre excellent travail. Dieu vous bénisse."

Le Miracle du Bicarbonate

Comme vous le voyez, dans son protocole, Joseph Haywood prend du bicarbonate de sodium chaque jour. Cette approche de traitement du cancer a été popularisée par un médecin Romain, qui s'appelle Tullio Simoncini. Bien sûr, vous me direz peut-être que vous avez oublié depuis longtemps la chimie du secondaire, et vous n'êtes peut-être pas familiarisé avec le bicarbonate de sodium. . . mais je parie que vous avez entendu parler du bicarbonate de soude !

Le bicarbonate de soude (bicarbonate de sodium) est couramment utilisé comme antiacide pour les secours à court terme des troubles de l'estomac, afin de corriger l'acidose dans les troubles des reins, pour «alcaliniser» l'urine au cours des infections de la vessie, et pour réduire le plus possible la cristallisation de l'acide urique au cours du traitement de la goutte. Mais, selon Simoncini, le bicarbonate de sodium est irrésistiblement efficace quand il s'agit de tissus cancéreux. Le traitement au bicarbonate de soude de Simoncini est fondé sur la théorie que "**le cancer est un champignon**", ce qui est aussi le titre de son livre.



Le Dr. Simoncini estime que la meilleure façon d'essayer d'éliminer une tumeur est de la mettre en contact avec du bicarbonate de sodium, aussi près que possible, en utilisant l'administration par voie orale pour le tube digestif, des lavements pour le rectum, la douche vaginale pour le vagin et l'utérus, par voie d'injection intraveineuse pour les poumons et le cerveau, et l'inhalation pour les parties supérieures des voies respiratoires. Les seins, les ganglions lymphatiques, et les côtés sous-cutanés peuvent être traités par des perfusions locales. Les organes internes peuvent être traités avec du bicarbonate de sodium en localisant les cathéters appropriés dans les artères (du foie, du pancréas, de la prostate, et des membres) ou dans les cavités (de la plèvre ou du péritoine). Simoncini théorise que le bicarbonate de sodium détruit les colonies de champignons au cœur des tumeurs cancéreuses.

Peut-être le succès est-il dû au fait que le bicarbonate de soude inonde les cellules cancéreuses avec une onde de choc d'alcalinité et d'oxygène, donc inverse l'hypoxie (manque d'oxygène) qui est toujours associée à un tissu cancéreux. Ou peut-être cela fonctionne-t-il parce que la comparaison des tissus atteints du cancer avec des tissus sains, montre que le tissu cancéreux a toujours un potentiel beaucoup plus élevé de concentration en substances chimiques toxiques et en pesticides que les tissus normaux ; et le bicarbonate de sodium possède la propriété d'absorber les métaux lourds, les dioxines, et les furannes. Peut-être que c'est une combinaison des deux. En tout état de cause, quel que soit le mécanisme d'arrêt du cancer, il n'y a pas de doute que des milliers de patients atteints de cancer, ont intérêt à utiliser la méthode de traitement de Simoncini et du bicarbonate de sodium afin de sauver leurs vies.

Selon le Dr. Simoncini, *"Mes méthodes ont guéri des personnes pendant 20 ans. Beaucoup de mes patients se sont rétablis complètement d'un cancer, même dans des cas où l'oncologie officielle avait renoncé"*. Alors, quel est son **taux de guérison**? Le Dr. Simoncini donne les statistiques suivantes : *"si les champignons sont sensibles aux solutions de bicarbonate de sodium, et si la taille de la tumeur est inférieure à 3 cm, le pourcentage sera de l'ordre de 90% ; dans les phases terminales où le patient administré est en assez bonne condition, il est de 50%"*.

Le site Web du Dr. Simoncini www.cancerfungus.com.

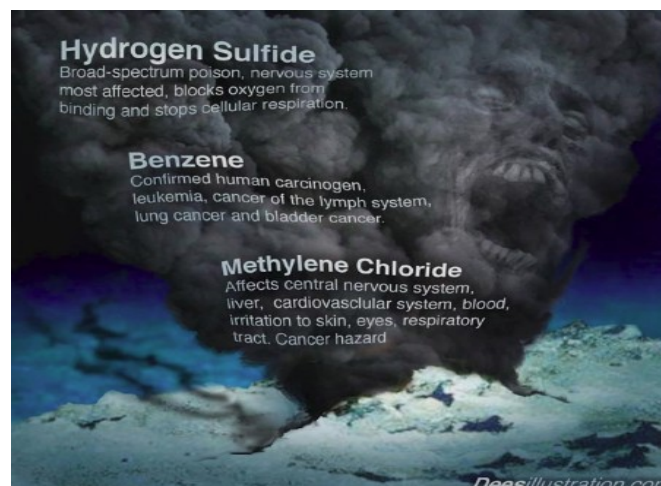


Les Effets sur la Santé de la Catastrophe Pétrolière BP

Le déversement d'hydrocarbures BP dans le golfe du Mexique est un **cauchemar national** qui semble ne jamais devoir finir. Chaque jour nouveau les détails qui nous parviennent sont encore plus choquants que ceux que nous avons appris la veille. La vérité est que la vie ne sera **jamais** plus la même dans le Golfe du Mexique ou pour ceux qui vivent le long de la côte du Golfe. L'information qui a émergé au cours des derniers jours confirme les craintes que ce soit effectivement un évènement d'ampleur "[Armageddon](#)", selon le Géologue Chris Landau.

<http://www.opednews.com/articles/B-P-Halliburton-and-Trans-by-Chris-Landau-100611-452.html> La preuve est plus en plus forte qu'il y ait des dommages importants <http://www.rumormillnews.com/cgi-bin/archive.cgi?read=175891> sous le plancher océanique. <http://www.washingtonsblog.com/2010/06/evidence-points-to-destruction-beneath.html>

En effet, il semble que les responsables de BP aient eux-mêmes admis de tels dommages. L'huile, gicle à 100.000 livres par pouce carré et les murs de sédiments, à l'intérieur, ont été érodés, et cela même dans plusieurs zones. Cela signifie que c'est maintenant un **geyser non confinable** qui gicle littéralement du pétrole jusqu'à des dizaines de sites à travers le plancher océanique. Nous ne disposons pas des connaissances ou de la technologie pour plafonner cette poche massive de pétrole qui a été exploitée sous une pression immense et qui maintenant, gicle dans l'océan.



Sulfure d'Hydrogène : Poison à large spectre, le système nerveux est le plus touché, Bloque l'oxygène. Resserre et arrête la respiration cellulaire.

Benzène : Cancérogène humain confirmé, leucémie, cancer du système lymphatique, cancer du poumon et cancer de la vessie.

Chlorure de méthylène : Affecte le système nerveux central, le foie, le système cardio-vasculaire, le sang, irritation de la peau, des yeux, des voies respiratoires, risque de cancer.

Mais le pétrole n'est même pas le problème majeur. Le sulfure d'hydrogène, le benzène, le chlorure de méthylène (<http://www.infowars.com/may-levels-of-toxic-gases-in-gulf-back-up-claim-made-by-lindsey-williams>), et autres gaz toxiques sont également giclés (avec le pétrole) à des concentrations 1000 fois plus importantes que ce que l'EPA considère comme «sûres» pour les humains. **A des niveaux mortels.** Chacun de ces produits chimiques, et avec ces concentrations serait mortel. Mélangés dans une soupe toxique, la catastrophe pétrolière BP est vraiment impensable et est un désastre médical du point de vue de la santé, et ce dans des proportions inimaginables. Quand les ouragans viendront ils absorberont cette eau de mer toxique et la déposeront sous forme de “pluie toxique”.

Mais il y a encore plus !! BP (avec l'approbation du gouvernement américain) a déversé des centaines de milliers de litres de dispersants chimiques **toxiques**, Corexit 9500, à la base des puits sous-marins et sur les eaux de surface. Du fait qu'il est tellement toxique, l'Organisation de la Gestion Marine (MMO - Royaume-Uni) a totalement interdit le Corexit 9500, donc si il y avait un déversement majeur d'hydrocarbures dans la mer du Nord, dans la zone Britannique, BP ne serait pas autorisé à l'utiliser : (http://www.marinemangement.org.uk/protecting/pollution/documents/approval_approved_products.pdf).

Alors pourquoi BP est-il autorisé à utiliser le Corexit 9500 dans le Golfe du Mexique? Le Corexit 9500 est l'un des dispersants les plus toxiques jamais développé et est jusqu'à **20 fois plus toxique** que d'autres dispersants, tout en étant seulement efficace qu'à moitié.

Il est rapporté que 2,61 parties par million de Corexit 9500 (mélangées avec du pétrole avec un rapport de 1:10) est mortel pour 50% des poissons (<http://oilspilltruth.wordpress.com/dispersants>) qui y sont exposés durant 96 heures. C'est **quatre fois plus toxique** que l'huile que l'on cherche à nettoyer !! Cela signifie que 1 gallon de mélange Corexit 9500/pétrole est susceptible de rendre plus de 383,000 gallons d'eau hautement toxique pour les poissons. Alors, pourquoi BP a-t-il été autorisé à déverser plus **d'UN MILLION** de gallons de Corexit 9500 dans le Golfe du Mexique, ce qui rend plus de **383 MILLIARDS** de gallons d'eau de mer, hautement toxique pour les poissons ? Comment les médias peuvent-ils dire que ce pétrole jaillissant à un taux environ 400% plus toxiques (avec le Corexit 9500) que le pétrole brut, est en soi un “effort de nettoyage” ?

Cela fait ressembler l'ouragan Katrina à un exercice d'incendie d'école primaire...

Des baleines, des dauphins, des sardines, des étoiles de mer sur les récifs coralliens, des organismes microscopiques, et tous les poissons dans la mer, tous les aspects de la vie des océans sera modifiée. Et les dommages collatéraux apparaissent maintenant, et s'inscrivent comme dégâts agricoles dans les zones intérieures du Mississippi. Une mystérieuse «maladie» a causé des dommages considérables aux plantes depuis les mauvaises herbes jusqu'aux cultures biologiques cultivées de façon conventionnelle. On soupçonne très fortement que les vents ont soufflé depuis l'océan, des panaches d'aérosols ou de gouttelettes de Corexit, et que les dispersants ont causé des dommages inexplicables généralisés ou la «maladie».

S'IL VOUS PLAÎT, REGARDEZ LA VIDEO : DE MYSTERIEUX DEGÂTS AUX CULTURES DANS LA REGION DU GOLFE

http://www.youtube.com/watch?v=Yvh7JfaLXqQ&feature=player_embedded

Il n'y a pas d'autre explication pour les dommages aux cultures. Tout se rapporte à quelque chose qui a un effet considérable sur les plantes et les cultures. Bien que personne ne connaisse précisément, tous les moyens utilisés par BP, sauf le Corexit revenu sous forme de vapeurs intérieures par les vents océaniques ou la pluie. Vous rappelez-vous des «pluies acides» ? Or, il semble que nous ayons **"la pluie toxique dispersante"**.

Ceux qui vivent dans la région du Golfe sont soumis à de graves risques pour leur santé, et ni les médias contrôlés, l'EPA, la CDC, ni le président ne les avertit. En fait il semble y avoir **une dissimulation et un "évanouissement" des informations** http://beforeitsnews.com/news/81/461/Martial_Law_And_The_BP_Disaster.html **au sujet des événements tels qu'ils se déroulent.** Les milliers de personnes qui se font le devoir du nettoyage et qui travaillent sur les navires, sont sérieusement en danger. Et dans les prochains mois (et années), il est probable que toutes les personnes vivant dans les pays du Golfe, depuis tout le parcours jusqu'à la côte de l'Atlantique connaîtront un risque grave pour leur santé.

Pendant tout ce temps, Barak Obama n'utilise **pas** son autorité pour arrêter les dégâts dans le Golfe, mais il est plus soucieux de faire passer la version du projet de loi du Sénat, de plafonnement et d'échange, appelée Loi 'American Power', par son discours le 16 Juin. C'est du classique de l'Agenda 21, (<http://www.infowars.com/agenda-21-alert-science-and-sewage>) d'utiliser l'environnement comme prétexte pour mettre en œuvre un contrôle total. Obama a également utilisé cette période de crise pour faire passer sous la forme 'exceptionnelle', l'intrusive 'Executive Order' (<http://www.whitehouse.gov/the-press-office/executive-order-establishing-national-prevention-health-promotion-and-public-health>) pour «la modification du style de vie» et la mise en œuvre du Codex Alimentarius.



Dans un récent discours, Barak Obama a déclaré : *“Il y a une fuite de pétrole. Nous avons besoin de l'arrêter, et nous devons y mettre fin dès que possible”*.

Ummmmm... ce n'est pas une fuite, M. Obama. C'est un geyser volcanique qui débite un Exxon Valdez tous les deux à quatre jours. Il s'agit d'une **dispersion**, d'une explosion de pétrole jaillissant des profondeurs de la terre, et sous une grande pression.

Ce qui gicle avec autant de pression que nous pouvons concevoir, est un mélange toxique de différents produits chimiques, dont certains peuvent vous tuer à des doses de seulement 400 parties par million. **Tous sont dangereux dans des concentrations différentes**. Ils sont dangereux à respirer et dangereux à toucher. Ils causent le cancer, des dommages aux poumons, et la mort. Certains d'entre eux sont si dangereux qu'ils causent des dommages génétiques, en faisant passer leur puissance de destruction pour les générations encore à naître.

Pourquoi Barack Obama a-t-il autorisé le déploiement (<http://edition.cnn.com/2010/POLITICS/06/15/obama.speech/index.html?hpt=C1>) de plus de 17.000 membres de la Garde Nationale le long de la côte du Golfe ? Que vont exactement faire ces troupes de la Garde Nationale ? Les troupes vont être utilisées pour aider à arrêter le pétrole ou **pour contrôler le public** ? Le gouvernement préparerait-il les évacuations de masse ? Voir cet article (<http://www.floridaoilspilllaw.com/governor-national-guard-staging-for-effort-to-evacuate-communities-impacted-by-oil-spill>) Et cet autre article (<http://www.examiner.com/trucking-in-tampa-bay/bp-oil-spill-leads-to-evacuation-fears>).

Plutôt que d'envoyer des troupes pour contrôler des citoyens et les "réinstaller de force" (en violation directe du Posse Comitatus http://en.wikipedia.org/wiki/Posse_Comitatus_Act, par ce moyen), le gouvernement Américain devrait commencer la distribution massive de bicarbonate de sodium aux millions de citoyens situés le long de la côte du Golfe. Le bicarbonate de sodium, avec le chlorure de magnésium, l'argile, et les super-aliments (comme la spiruline et la chlorella) ont été utilisés par les Russes à Tchernobyl pour réduire la toxicité.

Selon le [Dr. Marcus Sircus](http://blog.imva.info/medicine/the-pancreas-bicarbonate-and-diabetes) (<http://blog.imva.info/medicine/the-pancreas-bicarbonate-and-diabetes>), le bicarbonate de sodium est le "summum de la médecine lourds poids, le cheval de bataille" que chaque professionnel de la santé et apparenté doit utiliser pour diminuer l'empoisonnement toxique de la catastrophe du Golfe. Lorsqu'il est combiné avec d'autres produits forts, à base de substances naturelles comme le chlorure de magnésium et l'iode, on a les meilleures chances de survivre à la tempête toxique qui continue d'agir dans la région du Golfe, et devrait se poursuivre durant les années à venir.

Références :

<http://www.infowars.com/bp-oil-and-the-political-agenda/>

<http://www.infowars.com/oil-disaster-will-be-end-of-life-as-we-know-it/>

<http://oilprice.com/Environment/Oil-Spills/Government-Insiders-Get-Ready-for-the-Gulf-Dead-Zone.html>

<http://wallstcheatsheet.com/breaking-news/economy/16-burning-questions-about-the-oil-spill-that-we-deserve-to-have-answered/?p=13271/>



OK, c'est tout pour cette fois. Mais restez à l'écoute. Mon prochain bulletin mensuel contiendra des informations plus importantes !

Et s'il vous plaît **N'OUBLIEZ PAS** : le cancer ne doit **PAS** être une condamnation à mort !

Merci et que Dieu vous bénisse.



www.CancerTruth.net



Cliquez sur un des boutons ci-dessous pour acquérir le livre
Cancer - Sortez de la Boîte :

En Français, L'ouvrage est disponible en e-book sur ces deux sites :

<http://www.lasantenaturelle.net/achat/produit-details-226.html>

<http://www.vivrenaturel.net/achat/categorie-2.html>

<http://www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-59.html>



© 2010 Ty M. Bollinger, Infinity 5102 Partners, and cancertruth.net

TOUS DROITS RÉSERVÉS

Remarque importante : Je ne suis pas médecin. Tout le contenu de cette lettre d'information est un commentaire ou une opinion, et est protégé en vertu des lois sur la liberté d'expression dans tout le monde civilisé. Les informations contenues dans ce document le sont à des fins éducatives seulement. Ce bulletin n'est pas conçu comme un substitut pour le diagnostic, le traitement ou aux conseils d'un professionnel qualifié. Les faits présentés sur ce site et dans le livre sont offerts à titre indicatif seulement, ce ne sont pas des conseils médicaux, et en aucune manière ne devrait-on considérer que je suis praticien de la médecine. Un effort conscient a été fait pour que l'information actuelle soit à la fois précise et véridique. Cependant, je décline toute responsabilité pour les inexactitudes dans mes sources, je ne puis assumer la responsabilité de la façon dont ces sources sont utilisées. Toutes les déclarations concernant les traitements alternatifs pour le cancer n'ont pas été évaluées par la FDA.