



**CANCER  
TRUTH**

**NEWSLETTER**

**Cancer does NOT have to be a death sentence!**

*La Vérité sur le cancer*

**Le cancer ne doit PAS être une condamnation à mort !**

**29 octobre 2010**

---

---

**Table des matières:**

[Vous aimez le Chocolat? Essayez Coco Pure™](#)

[Des Hamburgers Bio-ioniques?](#)

[L'Histoire d'une Réussite sur le Cancer - Gemma Hoefkens](#)

[L'Uranium Appauvri - Un Sale Petit Secret](#)

[Le Plantin, une Pléthore d'Utilisations](#)

[Les Médecins et les Revues Médicales](#)

---

---

**Vous aimez le Chocolat? Essayez Coco Pure™**

Amateurs de chocolat, oubliez tout ce que vous pensiez savoir sur le chocolat lui-même, à l'exception de son goût délicieux, bien sûr. Pour être honnête, le chocolat est l'un des aliments les plus mal compris dans la vie. Trop souvent, il est considéré comme une indulgence malsaine, à juste titre d'ailleurs, si vous parlez de barres de chocolat au lait, de bonbons au chocolat, de crèmes glacées au chocolat, ou de chocolat au sirop. Cependant, tout le contraire est vrai lorsque vous mangez ou buvez un pur extrait de cacao. Croyez-le ou non, les composants de la mousse de cacao pur préviennent de nombreux cancers.



Il y a quelques années, j'ai découvert une boisson saine à base de chocolat chaud, que ma famille adore absolument : **CocoPure™ Chocolat Thé**. Chaque tasse de CocoPure™ contient 4000 mg de concentré de cacao, mais ce n'est pas tout. En outre, les bienfaits du cacao ont encore été enrichis par l'ajout de resvératrol, de thé vert, et de fibres solubles. Cette combinaison unique de nutriments favorise la santé cardio-vasculaire, la santé artérielle, l'augmentation du flux sanguin, la santé digestive, et le système immunitaire. Ceci est une grande boisson dont nous profitons au "coucher", chaque nuit.

Les études sur les nutriments contenus dans CocoPure™ ont été publiées dans le Journal of the American Medical Association, American Journal of Physiology, Heart and Circulatory Physiology, pour n'en nommer que quelques-uns. CocoPure™ **est un rêve de chocolat qui devient réalité**, et est disponible chez [www.newvitality.com](http://www.newvitality.com)

---

---

### Des Hamburgers Bio-ioniques?

Ma femme Charlene, et moi, avons récemment vu (et revu, en fait) un remarquable documentaire du cinéaste Morgan Spurlock, intitulé : «[Je Suis d'une Super Grosseur](#)» =

<http://video.google.com/videoplay?docid=-1432315846377280008#>.

Ce film a démontré les conséquences lorsque l'on tente de s'alimenter avec la restauration rapide. Après seulement 30 jours d'alimentation fast-food, avec 3 repas par jour, la santé de Spurlock s'était détériorée à un tel point que son médecin lui a dit qu'il mettrait sa vie en danger s'il continuait l'expérience.



Levez la main si vous avez mangé chez McDonald's cette semaine. Au moins 1/4 des adultes Américains mangent dans des fast-foods, qui constituent leur nourriture **quotidienne**. Pourquoi ? La restauration rapide est pratique, c'est copieux, et peu coûteux. La consommation en fast-foods est l'une des principales causes de l'obésité aux Etats-Unis, qui a atteint des proportions épidémiques, surtout chez les enfants. Selon l'Association Américaine sur l'obésité, 65% des Américains (127 millions) sont en surpoids, et 30% (60 millions) sont considérés comme obèses, alors que seulement moins de 5% (9 millions d'Américains) sont considérés comme souffrant **d'obésité morbide**, ce qui signifie que leur poids est supérieur de 100 livres (env. 50 Kg), et même plus, à ce qu'il devrait être.  
(<http://bionicburger.com/obesity.htm>)

Si vos enfants regardent la télévision, ils sont exposés à une attaque de la publicité pour les fast-foods. En un an, l'enfant Américain typique regarde plus de 40.000 spots publicitaires, dont **plus de la moitié** (20.000) sont consacrés à la restauration rapide, à la malbouffe, aux bonbons, et aux sodas. Chaque année, plus de **3 milliards de dollars** sont consacrés à la publicité envers la restauration rapide, qui cible intentionnellement les enfants afin qu'ils deviennent des clients à vie, grâce à des stratégies de publicité connues sous le nom «du berceau au tombeau». Les chercheurs ont constaté que les enfants peuvent souvent reconnaître un logo d'entreprise, comme les Golden Arches (Arches Dorées), avant même qu'ils puissent reconnaître leur propre nom!  
(<http://bionicburger.com/obesity.htm>)

Et n'oublions pas les Happy Meals avec des jouets distribués gratuitement. Chaque année, McDonald's donne plus de **1,5 milliards** de jouets! Près d'un tiers de tous les nouveaux jouets donnés aux enfants Américains chaque année proviennent de chez McDonald's ou d'un autre établissement de restauration rapide! Afin de lutter contre ces stratégies de publicité calculées, il est crucial d'éduquer nos enfants sur de saines habitudes alimentaires. En leur enseignant comment les fast-food sont nuisibles, et sur la façon de manger plus sainement ; ils sont habilités à faire les bons choix à mesure qu'ils grandissent. Et s'il vous plaît, n'utilisez **PAS** la restauration rapide ou des barres sucrées comme récompense pour leur bonne conduite!

Récemment, j'ai lu l'histoire authentique d'un homme qui mettait de côté des hamburgers et des cheeseburgers de chez McDonald's, et ce, depuis 18 ans ...

Et... ils sont **exactement** restés les mêmes aujourd'hui, que lorsqu'il les avait achetés! Regardez donc la vidéo ci-dessous.

[http://www.youtube.com/watch?v=mYyDXH1amic&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=mYyDXH1amic&feature=player_embedded)

J'ai donc une question à vous poser, dès aujourd'hui : *la façon dont sont confectionnés les aliments proposés par la restauration rapide sont-ils vraiment "des aliments" ?*

Je suppose que cela dépend de la manière dont on interprète la définition du mot «aliment», n'est-ce pas ? Eh bien, en général, je crois que "l'alimentation" = "nutriments permettant de se nourrir". Le problème, c'est que dans le régime alimentaire Américain typique, il n'y a pas d'éléments nutritifs permettant de se nourrir. La plupart des Américains mangent des aliments qui ont été traités à un tel point, qu'il n'y a plus **RIEN** de vivant à l'intérieur. Les enzymes ont disparu, les nutriments sont partis, et tout ce qui reste n'est plus que déchets transformés. Un repas alimentaire rapide typique est riche en graisses, riches en sucres, riche en calories, riche en amidon, à teneur élevée en sel, et pauvre en fibres ainsi qu'en nutriments. Après avoir regardé la vidéo "Des Hamburgers Bio-ioniques" ci-dessus, j'affirme que tous les aliments transformés, au point d'être devenus «éternels» ne sont **pas** réellement des «aliments», et de ce fait, ne doivent **pas** être consommés.

À la question : *"Les fast-foods sont-ils vraiment de la nourriture", qui lui fut posée, le docteur Joseph Mercola répondit : "Quand vous considérez le fait qu'un grand nombre des ingrédients incorporés dans un repas fast-food n'existent nulle part dans la nature, mais sont plutôt concoctés dans un laboratoire, la réponse doit être «non». Depuis l'avènement du dîner TV, que l'on appelle comme ceci depuis les années 1950, le concept de «nourriture» est passé de la viande, des légumes, des produits laitiers crus, des fruits et autres éléments naturels, aux produits transformés, conservés, aromatisés artificiellement et souvent aux concoctions chimiques décorées de couleurs vives. Mais l'homme n'est tout simplement pas conçu pour se développer à partir de substances chimiques artificielles..."* (<http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2010/10/25/mcdonalds-happy-meal-shows-no-sign-of-decomposing.aspx>)

Je suis à 100% d'accord avec le Dr. Mercola. Je crois qu'il faut se baser sur une bonne "règle générale", notamment sur celle qui suit : **Si un aliment ne se décompose pas dans l'année, alors ne le mangez pas.**

---

---

**L'Histoire d'une Réussite sur le Cancer - Gemma Hoefkens**

“J’ai été diagnostiquée avec un cancer incurable en phase terminale, mais ce fut en 1994. J’ai eu des tumeurs au cerveau et dans ma colonne vertébrale. En bref - Après une biopsie, on m’a conseillé des séances de radiologie, chez mon oncologue situé à Londres. Ce fut un long traitement avec, en plus, de fortes doses de stéroïdes, visant à prévenir toute inflammation ou une éventuelle croissance supplémentaire des tumeurs.

Quelques mois plus tard les résultats ont montré que la radiologie avait enlevé les tumeurs de ma colonne vertébrale, mais ce n’était pas suffisant, et la chimiothérapie m’a alors été conseillée.



Ma confiance était remise entre leurs mains, et je croyais que leur traitement me sauverait. "Le Docteur connaît le meilleur". Il a fallu attendre quelques années plus tard, pour que je réalise que ce que j'avais, cadrerait parfaitement avec la culture Britannique traditionnelle.

On m'a alors dit que leur traitement m'avait fait beaucoup de **mal**, qu'il n'y avait **plus d'autre option viable** pour moi, et on m'a offert une place dans un hospice. J'ai décidé de retourner chez mes parents au lieu de cela, et comme dernière tentative pour m'aider moi-même, j'ai décidé d'essayer autre chose, l'homéopathie.

Mon homéopathe, Janice Butcher, est venue à la maison de mes parents, car je n'ai pas pu lui rendre visite. Elle a été très agréable et aimable, m'a posé beaucoup de questions, et m'a donné de très petites pilules blanches. En un jour ou deux, des bouteilles sont arrivées, qu'elle a décrites comme étant un recours pour les organes, et l'une d'entre elles était un remède pour le sang. Miraculeusement, peu de temps après, ma numération sanguine a augmenté positivement, ce qui m'a permis d'éviter une transfusion de sang déjà prévue et organisée par mon médecin. Les choses ont commencé à s'améliorer, et j'ai continué à voir l'homéopathe sur une base régulière.

Mon énergie s'est améliorée et j'ai découvert que j'étais capable de me déplacer plus facilement. J'ai commencé à me sentir comme un être humain, de nouveau. Après la prise de sang, Janice m'a alors mise sur un programme détaillé. La gestion des conseils personnels, la méditation, la relaxation de la colère, faisaient tous partie de la thérapie. Un plan de détoxification a été organisé. J'ai eu recours à cette détoxification, suite aux effets des nombreux médicaments et des radiations. Régime alimentaire et nutritionnel de reconstruction faisaient partie du programme - sans sucre, que des aliments biologiques, des légumes verts, des fruits jaunes,

oranges ou rouges, pas de viande rouge, pas de produits laitiers, pas de caféine. De l'exercice, modéré dans un premier temps, de nouveaux centres d'intérêts et la pensée positive, faisaient partie du traitement homéopathique. J'ai reçu une liquescence d'acides gras pour fournir une alimentation au cerveau et un effet tonique au sang. Plus tard, j'en suis venue à savoir qu'il s'agissait des oméga 3 et 6.

Au début de 1997, un an après avoir été renvoyée à la maison pour mourir, je suis retournée à Londres et ai retrouvé la maison commune, où je vivais avant ma maladie. J'étais encore très fatiguée mais j'étais indépendante de nouveau et je me sentais très bien. Je ne suis pas retournée au travail pendant que je poursuivais mon rétablissement. En juin 1998, j'ai téléphoné à l'hôpital St Bartholomew pour convenir d'un rendez-vous. Ils se souvenaient de moi et ne pouvaient pas le croire - "Vous avez l'air si bien". Ils pensaient que j'en étais à "manger les pissenlits par la racine" depuis lors.

Au rendez-vous, j'ai vu le même consultant que la dernière fois. Il a effectué quelques tests et a dit que j'avais fait une "reprise remarquable". Il m'a proposé un scanner, mais je n'en ai pas voulu. Je savais ce que c'était que d'avoir une tumeur et je ne voulais pas me remettre dans tous les tests. Je lui ai parlé de mon traitement homéopathique et que j'attribuais cette reprise de santé grâce à ce dernier. Il traversa son cabinet de consultations comme s'il collectait ses pensées, et a ensuite donné son avis. Il a dit que ma guérison était probablement due à une "réaction à retardement", à la chimiothérapie.

J'ai par la suite, continué à faire des progrès. Je suis allée voyager au Moyen-Orient, combler certains de mes rêves de vie que j'avais envisagés quand j'étais très mal, et pour lesquels j'avais pensé ne jamais pouvoir arriver à les réaliser. J'ai visité les pyramides en Egypte, Israël et d'autres pays. La plongée en apnée dans la mer Rouge est l'un de mes meilleurs souvenirs. J'ai envoyé plusieurs cartes de différents endroits à mon conseiller, à St Bartholomew - ma façon à moi de lui faire savoir que j'étais vivante. Janine a ri quand je lui ai dit cela, mais c'était ma méthode pour travailler sur la relaxation de la colère. Et, vous l'aurez deviné, j'ai signé pour quatre cours d'un an avec l'homéopathie. En 2000, j'ai terminé ma formation à la Faculté pour la Pratique de l'Homéopathie à Londres. **Cela fait désormais dix ans que je pratique le métier d'homéopathe.**

Ty, je pense que votre ouvrage devrait être au programme de la Faculté ! J'espère que votre livre va influencer positivement les autres personnes à voir la lumière, comme vous m'avez influencée, avec effet immédiat.”

~ Gemma Hoefkens, Royaume Uni





## L'Uranium Appauvri - Un Sale Petit Secret

L'uranium appauvri ("UA") est un sous-produit radioactif, issu à partir du procédé industriel utilisé pour enrichir l'uranium. Il constitue le déchet ultime de l'uranium-238, lorsque les scientifiques cherchent à transformer l'uranium naturel en uranium-235, qui est utilisé pour produire de l'énergie nucléaire. Les militaires accordent de la valeur aux munitions fabriquées à partir d'UA parce que, lorsqu'elles sont fusionnées avec des alliages de métaux, elles sont considérées comme les ogives les plus efficaces pour pénétrer les chars ennemis. En outre, comme l'UA est deux fois plus dense que le plomb, l'armée l'utilise comme blindage. Une fois que la munition à l'UA atteint et frappe sa cible, le projectile commence à brûler à l'impact, créant de minuscules particules de matières **radioactives** U-238. Une fois inhalé, l'UA se loge dans le corps, et émet un rayonnement radioactif indéfiniment. Une seule particule d'UA logée dans un ganglion lymphatique peut dévaster tout le système immunitaire, selon l'expert Britannique en rayonnements, Roger Coghill.

Les chercheurs ont démontré que l'uranium appauvri "*voyage par les nerfs, depuis le nez jusqu'au cerveau*", pour reprendre les termes d'un chercheur et docteur de l'Université de Chicago. Une quantité infime (un milligramme) de ce poison radioactif évolue rapidement depuis les nerfs olfactifs directement jusque dans le cerveau et 1,2 millions de balles sont tirées par jour - avec un effet dévastateur agissant **pour toujours** - puisque sa demi-vie est de 4,5 milliards d'années. (<http://www.veteranstoday.com/2010/10/02/gis-brains-fried-by-military-dispensed-nose-candy/>) Les vents peuvent transporter cette poussière radioactive sur de nombreux miles, ce qui pourrait contaminer l'air que respirent les innocents êtres humains. Cette inhalation peut causer le cancer du poumon, des lésions rénales, des cancers des os et de la peau, ainsi que des malformations congénitales et des intoxications chimiques.

À vrai dire, l'uranium appauvri est considéré comme une arme de destruction massive illégale, par l'Organisation des Nations Unies, et est interdite pour une utilisation dans la guerre par le droit international ... Les Etats-Unis et Israël continuent encore à l'utiliser régulièrement. L'armée Américaine a utilisé des **milliers de tonnes** d'uranium appauvri en Afghanistan, au Koweït, en Irak, frappant des civils et leurs propres soldats par dizaines de milliers. L'UA contamine les aliments, l'eau, l'air et la terre **pour toujours** - il est le nec plus ultra des «bombes sales». J'ai récemment reçu un grand nombre de photographies d'horribles malformations congénitales qui ont été expérimentées en Irak... Je n'avais, très franchement, jamais rien vu de tel.

**Attention :** La vidéo ci-dessous contient des images et des représentations choquantes.

[http://www.youtube.com/watch?v=K2eCDvKmMLc&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=K2eCDvKmMLc&feature=player_embedded)

Le Dr. Jawad Al-Ali, directeur du Centre d'oncologie du plus grand hôpital à

Bassorah, en Iraq a déclaré, lors d'une conférence, en 2003 au Japon :

*"Les enfants sont particulièrement vulnérables à l'empoisonnement à l'UA. Ils ont un taux d'absorption beaucoup plus élevé, car leur sang est utilisé pour construire puis nourrir leurs os, et ils ont beaucoup de tissus mous. Le cancer des os et la leucémie étaient autrefois des maladies les affectant le plus, cependant, le cancer du système lymphatique qui peut se développer n'importe où sur le corps, et qui avait rarement été vu avant l'âge de 12 ans est désormais commun".*

(<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=2374>)

Il y a des rapports prouvant une augmentation spectaculaire de l'incidence des bébés malformés qui sont nés dans la ville Irakienne de Falloujah, où les armes à uranium appauvri ont été largement utilisées au cours de novembre 2004, lors de l'assaut de cette ville par les Marines Américains. Un rapport envoyé à l'Assemblée Générale des Nations Unies par le Dr. Nawal Majeed Al-Sammarai (ministre Irakien des Affaires de la Femme depuis 2006) a révélé qu'en septembre 2009, l'hôpital général de Falloujah comptait 170 enfants nés, dont **24% sont décédés dans leur première semaine de vie**. Pire encore, pas moins de **75% des bébés nés ce mois là sont nés malformés**. Cela se compare à août 2002, six mois avant l'invasion Américaine, où 530 naissances ont été signalées, avec seulement six décès dans la première semaine, et seulement une malformation. De toute évidence quelque chose de terrible se passe à Falloujah, et de nombreux médecins soupçonnent que c'est la poussière d'uranium appauvri qui imprègne la ville.

(<http://pubrecord.org/world/5811/depleted-uranium-babies-afghanistan/>)

Dans les hôpitaux à travers l'Irak, les mères ne demandent plus : "Docteur, est-ce un garçon ou une fille?", Mais plutôt, "Docteur, le bébé va-t-il être normal ?"

Malheureusement, la plupart des hommes et des femmes de l'armée Américaine qui ont servi en Irak et en Afghanistan ne se rendent **pas** compte qu'eux-mêmes et leurs familles sont devenus des cobayes humains, avec la permission du gouvernement des États-Unis. Voici [un lien](#) :

<http://www.du101.org/09/112995life/1195life1.html>

vers une inquiétante histoire datant de novembre 1995, parue dans le magazine Life sur l'un de nos héros de l'armée Américaine, Darrell Clark, et de sa fille de 3 ans, Kennedy, qui est née sans bras ni jambes à la suite de l'exposition de Darrell à l'uranium appauvri durant la guerre du Golfe. Selon [Vincent L. Guarisco](#)

(<http://www.informationclearinghouse.info/article6143.htm>), membre à vie de l'Alliance des «vétérans atomiques» (anciens combattants qui ont été exposés aux radiations nucléaires depuis la Seconde Guerre mondiale), "L'uranium appauvri est peut-être l'agent libéré dans l'atmosphère, le plus meurtrier dans le temps, jamais utilisé, à se déchaîner sur l'humanité". Malgré cette catastrophe sans précédent pour toute une génération d'anciens combattants, les rapports Guarisco indiquent que, "seulement environ 14% des Américains, au mieux, comprennent la matrice complète de l'uranium appauvri environnant".



---

---

## Le Plantain, une Pléthora d'Utilisations

Le plantain est une mauvaise herbe que l'on trouve couramment dans la nature «au grand embarras des banlieusards» sur les pelouses, de presque tout le monde au sein des climats tempérés. Il y en a plus de 200 espèces. Vous pouvez le trouver rapidement quand vous voyez des pointes vertes caractéristiques, qui se dressent sur une grappe de feuilles rondes.



Le plantain a été utilisé autrefois pour guérir les morsures "des chiens enragés, des serpents, et des créatures venimeuses". De ce côté de l'océan, les Amérindiens ont appris à utiliser le plantain de la même manière. Dans l'Amérique coloniale un esclave était libéré s'il avait enseigné comment utiliser le plantain pour guérir les morsures de crotale.

Prenez quelques feuilles fraîches, écrasez-les ou mâchez-les, et voyez à quelle vitesse leurs composés actifs vont arrêter le saignement d'une plaie ouverte ou la douleur et l'inflammation des morsures et des piqûres. Le plantain peut également être utilisé pour traiter les petites coupures, et un large éventail de maladies de la peau, y compris les pellicules, l'eczéma, et les coups de soleil. **Le plantain est comme une "trousse de premiers soins" poussant sur la pelouse!** Une tasse de thé au plantain fort calme l'indigestion, et la feuille soulagera la douleur d'un mal de dents.

Le plantain a été acclamé dans sa capacité à soulager les piqûres d'abeilles, les piqûres d'insectes et d'araignées, ainsi que les éruptions faisant suite à une mauvaise rencontre avec le Poison Ivy (Le lierre de poison). Selon le Dr. Christopher, "n'importe où, lorsque vous apercevrez du Poison Ivy, regardez autour de vous. Vous verrez toujours au moins une de ces plantes, placées là par la main de Dieu afin de venir à votre aide, si vous en avez besoin". L'enveloppe de psyllium (la

fibre disponible à partir des graines de plantain) est le principal "nettoyeur du côlon" et est utilisée par des millions de personnes dans le monde entier. (Issu de [Pratiques de l'Herboristerie - http://www.bulkherbstore.com/Practical-Herbalism?id=HvU5Q8Vi](http://www.bulkherbstore.com/Practical-Herbalism?id=HvU5Q8Vi)).

Le plantain contient de l'allantoïne (une substance anti-inflammatoire qui tue les germes, accélère la vitesse de cicatrisation des plaies, et stimule la croissance des nouvelles cellules de peau). Elle est considérée comme un ingrédient actif dans de nombreuses crèmes et lotions cosmétiques disponibles dans le commerce. **Le plantain est un guérisseur de contact.** En tant que tel, il est essentiel dans les situations d'urgence, pour arrêter les démangeaisons et/ou les saignements, réduire l'inflammation, tuer l'infection, etc... Fondamentalement, tout comme le piment de Cayenne, le plantain est excellent à avoir sous la main en cas de blessures physiques, car il contient de l'acide salicylique (le précurseur naturel de l'aspirine), et en tant que tel, il se montre efficace dans le soulagement des douleurs (y compris les douleurs névralgiques).

Il suffit de penser, voici une mauvaise herbe, sans doute trouvée dans votre cour que vous auriez certainement détruite, et maintenant, après cette lecture, vous voudrez probablement la récolter! 😊

---

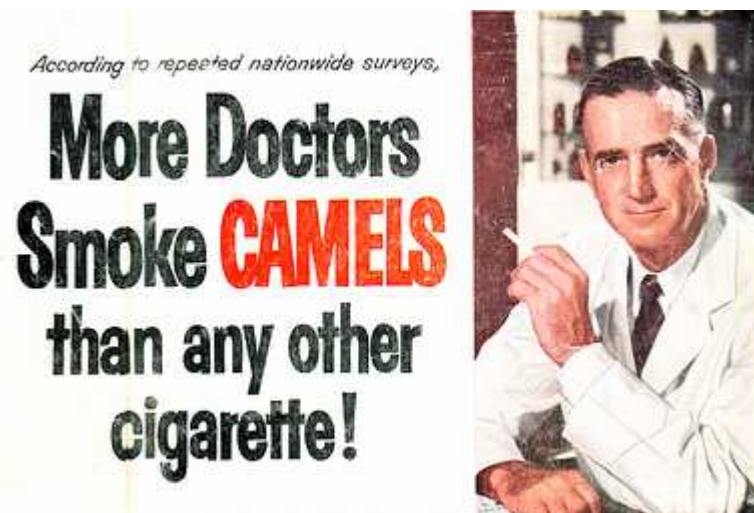
---

## Les Médecins et les Revues Médicales

J'ai souvent été personnellement accusé d'être un "anti-médecin" et il m'est même déjà arrivé d'avoir été accusé (par des personnes ignorantes et en colère) de "haïr" les médecins. Toute personne qui prétend que je déteste les médecins n'a manifestement jamais lu mon livre. Pour mettre les pendules à l'heure, je tiens à préciser que je crois fermement que la plupart des médecins sont des champions altruistes pour leurs patients et veulent sincèrement ce qui est le mieux pour eux. Ne vous méprenez pas, je suis entièrement d'avis que la plupart des médecins prennent des décisions basées sur ce qu'ils **pensent** être le mieux pour le patient. "**Penser**" étant le mot clé. Malheureusement, la plupart des oncologues (cancérologues) n'ont aucune considération envers les traitements contre le cancer qui ne sont pas enseignés dans les facultés de médecine. Les médecins souffrent également de ce facteur "pas du tout". Ils croient que si les traitements alternatifs fonctionnaient vraiment, il n'y a **aucune raison** qu'ils n'aient pas appris ces protocoles pour l'obtention de leur diplôme de la faculté de médecine.

En d'autres termes, la plupart des médecins ont tendance à croire que non seulement ce qu'ils ont appris **doit** être vrai, mais ils croient aussi que ce qui ne

leur a **pas** été enseigné ne **doit pas** être important! Ainsi, vous pouvez être assurés que votre médecin a probablement été victime d'un lavage de cerveau, lui faisant croire que les seuls traitements viables contre le cancer sont la chimiothérapie, la chirurgie, et la radiothérapie. "Empoisonner, couper, et brûler" ... le "Big 3". Il est également probable que votre médecin ne sache presque rien sur les traitements alternatifs de remplacement du cancer, et sur la nutrition, puis estime entièrement que les praticiens alternatifs ne sont que des «charlatans». Allez-y, demandez à votre médecin de ce qu'il pense au sujet de la thérapie à base d'acides aminés, de la thérapie enzymatique, ou la thérapie d'ozone. Soyez prêt à être châtié et/ou ridiculisé pour votre naïveté.



*Selon des enquêtes confirmées dans tout le pays, **Davantage de Médecins Fument des CAMELS plutôt que toute autre cigarette!***

D'où provient la formation continue obtenue par votre médecin ? De ces "prestigieuses" revues médicales, vous savez, celles qui dominent sur les armoires. Un des slogans les plus infâmes dans la publicité pour les cigarettes (publié dans les revues médicales ainsi que dans des magazines populaires) a été associé à la marque Camel : "**Plus de médecins fument des Camels plutôt que toute autre cigarette**". La campagne a commencé en 1946 et a duré huit années, dans les magazines et à la radio. Les annonces propageaient le message : "**Les médecins de famille, les chirurgiens, les spécialistes du diagnostic, les rhino-laryngologistes, les médecins, dans chaque branche de la médecine ... soit un total de 113.597 médecins ... A qui on a posé la question : «Quelles cigarettes fumez-vous ?» Et la plupart d'entre eux, a nommé Camel pour leur fumée, plutôt que toute autre cigarette! Trois groupes de recherche indépendants ont constaté l'existence de ce fait. Vous voyez, les médecins aussi fument pour le plaisir.** Cette saveur Camel est tout aussi attrayante au goût d'un médecin comme au vôtre ... cette merveilleuse douceur Camel signifie tout autant pour sa gorge, comme pour la vôtre". Dans le même temps que la JAMA a conduit les annonces à propos des cigarettes, elle a publié en 1950 la première grande étude d'un **lien de causalité entre le tabagisme et le cancer du poumon**. Les revues médicales ont-elles été "au lit" avec les géants du tabac ? A vous de décider.

"Ce serait bien de penser que ces revues médicales soient des bastions de la vérité et de la lumière, qui n'ont pas de parti pris, mais en fait, ils sont le reflet des entreprises, et ils font leur argent avec, dans de nombreux cas, font la publicité des compagnies pharmaceutiques, et aussi la vente de la brillante réimpression d'articles des médicaments favorables à l'industrie. Et il est intéressant de savoir que plusieurs anciens directeurs et chefs des principales revues médicales, Richard Smith du BMJ (British Medical Journal), Richard Horton, du Lancet, et aussi quelques anciens rédacteurs en chef du New England Journal of Medicine ont écrit des livres et des avis en grande partie sur l'impact favorable de l'influence des compagnies pharmaceutiques sur l'édition médicale. Il y a des conflits d'intérêts pour le journal, à publier des articles favorables à la société pharmaceutique, afin de profiter de ces cent mille dollars ou plus sur des ventes de réimpression sur les articles favorables, et aussi pour garder les compagnies pharmaceutiques heureuses, de sorte qu'elles continuent à faire de la publicité". - [Dre. Beatrice Golomb](http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2010/06/12/beatrice-golomb-interview.aspx)  
<http://articles.mercola.com/sites/articles/archive/2010/06/12/beatrice-golomb-interview.aspx> (dans une interview avec le Dr. Joseph Mercola 12/06/2010).

Les revues médicales sont selon toute probabilité, les **seules** sources dont votre médecin dispose pour se tenir au courant des nouveaux développements dans le domaine médical. Ces journaux prétendent être objectifs, scientifiques et incorruptibles, mais la réalité est qu'ils ne veulent pas aliéner leurs annonceurs - Big Pharma. Les publicités pour des médicaments en pleine page dans les meilleures revues médicales coûtent des millions de dollars! En 2004, le Dr. Richard Horton, rédacteur en chef du Lancet, a écrit, «Les revues ont dégénéré en des opérations d'information-blanchiment pour l'industrie pharmaceutique». Pensez-y. Les éditeurs de ces revues médicales peuvent manquer de caractère, mais ils ne sont pas stupides. **Ils savent qui beurre leur pain.** Selon les données de la Dre. Golomb, Big Pharma consacre désormais 18,5 milliards de dollars par an pour promouvoir leurs médicaments auprès des médecins. Cela s'élève à 30.000 \$ par an pour chaque médecin aux États-Unis!

Mais pourrait-on dire, "ce ne sont pas des revues médicales évaluées par les pairs ?" Le fait est que la fraude et la tromperie dans des revues médicales est lieu commun. Par exemple, en 1987, le *New England Journal of Medicine (NEJM)* a publié un article qui a suivi les travaux du Dr. R. Slutsky sur une période de sept ans. Pendant ce temps, Slutsky avait publié 137 articles dans plusieurs revues. Le NEJM a découvert la preuve que dans 60 de ces 137 articles (44%), il existait une «fausse déclaration de fait» ou une "fraude pure et simple."  
(<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJM198711263172205>)

Ensuite, vous avez "l'effet domino" qui a lieu lorsque la fraude scientifique dans des revues est citée par d'autres chercheurs, qui sont re-citées, et ainsi de suite, et ainsi de suite. Un excellent exemple de cela a été découvert cette année (2010) avec une histoire qui a été appelée la "plus grande fraude de la recherche dans l'histoire médicale." Le Dr. Scott Reuben, un ancien membre du bureau des conférenciers de Pfizer, a accepté de plaider coupable pour avoir **truqué** des dizaines d'études de recherche qui ont été publiées dans des revues médicales.

Reuben a accepté une subvention de 75.000 \$ de Pfizer pour étudier le Celebrex en 2005, et a publié sa «recherche» dans un journal médical. Ensuite, l'effet domino a commencé à se produire lorsque des centaines de médecins et de chercheurs ont commencé à citer ses recherches comme «preuve» que le Celebrex a contribué à réduire la douleur pendant la récupération post-opératoire. Il n'y a qu'un seul problème avec tout cela : **Aucun patient n'a jamais participé à l'étude!** C'est vrai .... Il a truqué **entièrement toute l'étude** et a obtenu la publication, de toute façon.



Selon le *Wall Street Journal*, Reuben a aussi truqué les données de l'étude sur le Vioxx, un médicament dont la FDA a admis qu'il a causé plus de 50.000 morts! Dans l'ensemble, Reuben a outrageusement falsifié 10 documents "scientifiques" et 21 articles publiés dans des revues médicales. Il s'avère que Reuben a truqué des données de la recherche durant plus de 13 ans. Il y a dix ans, j'aurais été choqué par cette histoire, mais plus maintenant. Après des milliers d'heures de recherches, j'ai appris que c'est une procédure standard pour la Mafia Médicale.

Un [impressionnant rapport](http://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912.extract) (<http://www.bmj.com/content/340/bmj.c2912.extract>) publié en juin 2010 dans le *British Medical Journal* (BMJ) a révélé que des scientifiques de haut niveau ont persuadé l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS) a déclarer le H<sub>1</sub>N<sub>1</sub> (alias grippe porcine) en une pandémie mondiale, en raison de l'existence de liens financiers avec les compagnies de Big Pharma qui ont profité de la vente de ces vaccins. Ce rapport, rédigé par Deborah Cohen (éditeur de BMJ) et Philip Carter (journaliste au *Bureau d'enquêtes du journalisme de Londres - LBIJ*), a exposé les liens cachés qui ont poussé l'OMS a déclarer une pandémie, entraînant des milliards de dollars de profits pour les grands fabricants du vaccin de Big Pharma. Alors que tous les vaccins H<sub>1</sub>N<sub>1</sub> étaient "lancés a grand renfort de publicité", pendant que cela se passait, l'OMS refusait de divulguer tout conflit d'intérêts entre ses principaux conseillers et les sociétés de Big Pharma, qui font des milliards de profits, sur ses décisions. En d'autres termes, tous les pots de vin ont été traités sous la table. Incroyablement, en réponse au rapport du BMJ, La secrétaire générale de l'OMS (Dre. Margaret Chan) a eu l'audace de défendre le secret, en disant que l'OMS a volontairement gardé sous secret les liens financiers afin de... «protéger l'intégrité et l'indépendance des



membres tout en faisant ce travail critique... [Et] aussi de garantir la **transparence**». Permettez-moi d'exprimer ceci avec franchise - ils ont gardé cela secret et "assuré la **transparence**" ? N'est-ce pas une contradiction dans les termes ? Je crois que George Orwell aurait appelé cela un double langage.



Oh, j'allais oublier. J'ai fait assez peu d'interviews à la radio ces derniers temps. En voici quelques-unes ci-dessous :

**Joyce Riley (L'heure de Puissance)**

<http://archives2010.gcnlive.com/Archives2010/sep10/PowerHour/0909102.mp3>

**Brad King (Transformer la Santé)**

<http://www.voiceamerica.com/voiceamerica/vepisode.aspx?aid=49176>

OK, c'est tout pour cette fois. Mais restez à l'écoute. Mon prochain bulletin mensuel contiendra des infos plus importantes !

Et s'il vous plaît **N'OUBLIEZ PAS** : le cancer ne doit **PAS** être une condamnation à mort !

Merci et que Dieu vous bénisse.



[www.CancerTruth.net](http://www.CancerTruth.net)

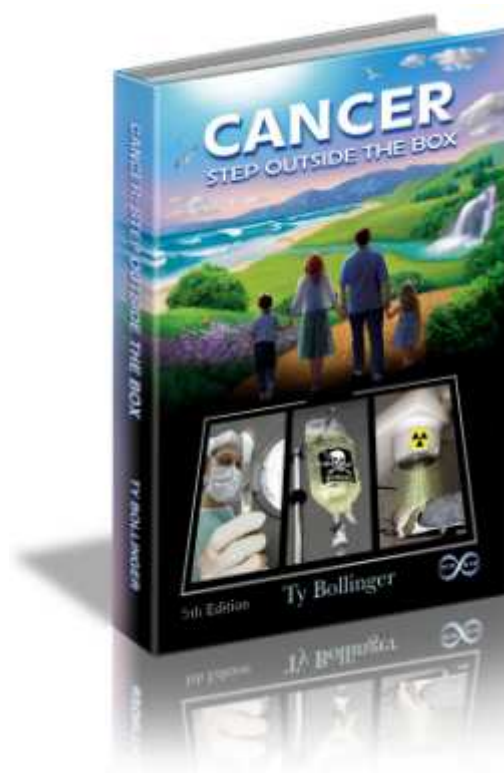


[http://www.cancertruth.net/newsletter\\_index.html/](http://www.cancertruth.net/newsletter_index.html/)

Cliquez sur un des boutons ci-dessous pour acquérir Cancer-Sortir des Sentiers



Battus :



PDF (e-book) en Anglais  
Téléchargeable

Purchase Ebook

<https://ssl.clickbank.net/order/orderform.html?time=1288564746&vvv=63616e636572626f78&item=1&detail=Cancer Step Outside the Box NL10-10&vvar=detail%3DCancer Step Outside the Box NL10-10>

Prix de détail ~~\$32.95~~

**Vendu \$24.97** (rabais de 24%)

---

Achat d'un exemplaire imprimé,  
en Anglais

Amazon.com

<http://www.amazon.com/gp/product/0978806506/103-7626125-8995066?ie=UTF8&tag=canctrut-20&linkCode=xm2&camp=1789&creativeASIN=0978806506>

Prix de détail ~~\$32.95~~

**Vendu \$29.97** (rabais de 10%)


---

En Français, L'ouvrage est disponible en e-book, sur ces deux sites :

<http://www.lasantenaturelle.net/achat/produit-details-221-2.html>

<http://www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-59.html>

---



Ce bulletin dispose d'un droit d'auteur de Ty M. Bollinger, Infinity 510<sup>2</sup> partenaires,  
et [Cancertruth.net](http://Cancertruth.net)  
© 2010 TOUS DROITS RÉSERVÉS

**Remarque importante :** Je ne suis pas médecin, ma formation médicale n'a donc pas été formellement «mal effectuée». Je ne suis pas diplômé en médecine, il n'y a donc aucun certificat ou diplôme pour déshonorer l'intérieur de ma maison ou mon bureau, et aucun monument, n'est de ce fait, dédié à la plus grande fraude jamais générée et perpétrée sur le genre humain. Tout le contenu de cette lettre d'information est un commentaire ou une opinion, et est protégé en vertu des lois sur la liberté d'expression dans tout le monde civilisé. Les informations contenues dans ce document le sont à des fins éducatives seulement. Ce bulletin n'est pas conçu comme un substitut pour le diagnostic, le traitement ou aux conseils d'un professionnel qualifié. Les faits présentés sur ce site et dans le livre sont offerts à titre indicatif seulement, ce ne sont pas des conseils médicaux, et en aucune manière ne devrait-on considérer que je suis pratiquant la médecine. Un effort conscient a été fait pour que l'information actuelle soit à la fois précise et véridique. Cependant, je décline toute responsabilité pour les inexactitudes dans mes sources, je ne puis assumer la responsabilité de la façon dont ces sources sont utilisées. Toute déclaration concernant les traitements alternatifs pour le cancer n'ont pas été évaluées par l'Administration Fédérale des Décès (FDA).