



***La Vérité sur le cancer
Le cancer ne doit PAS être une condamnation à mort !***

18 Janvier 2010

Contenu :

Scanners Corporels - Protection ou Invasion ?

La Vérité sur le Tamoxifène

L'Huile de Chanvre (de Marijuana)

Demande d'une Faveur

Index des Newsletters :

http://www.cancertruth.net/newsletter_index.html



Scanners Corporels - Protection ou Invasion ?

Mon plan initial pour cette première newsletter de l'année 2010 était d'écrire quelques paragraphes sur le sujet controversé des scanners corporels. Toutefois, ces «quelques paragraphes» se sont rapidement multipliés, et il semblerait aujourd'hui que je sois en train d'écrire un autre livre. Eh bien, pas tout à fait, mais je ne pouvais pas couper une grande partie de ma diatribe, alors j'ai décidé d'inclure l'ensemble.

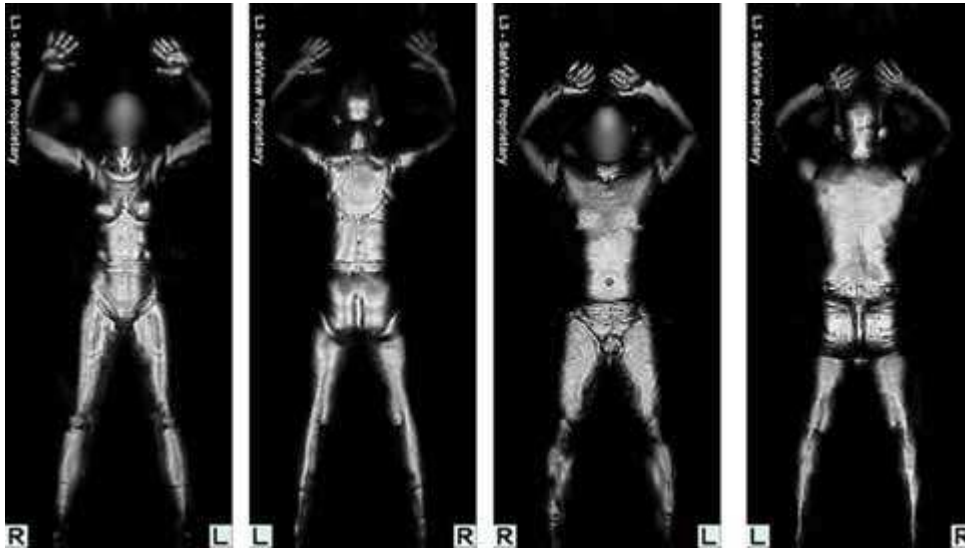
Je suis sûr que vous avez déjà entendu parler des nouveaux scanners corporels qui sont de plus en plus mis en fonction dans de nombreux aéroports principaux à travers le globe. On nous dit que ces scanners sont nécessaires pour "nous protéger contre les terroristes". Sommes-nous bien sûrs de cela ? Je veux dire, nous devons faire tout ce qui est nécessaire pour s'assurer que le ciel est sûr, c'est ça ? Si nous abandonnons quelques libertés individuelles, ça en vaut le coup, n'est-ce pas ? Renoncez à vos droits pour des raisons de «Sécurité Nationale».

Le fait est que l'industrie la plus lucrative en terme de croissance durant ces temps modernes, c'est l'entreprise ou le business de la «Terreur». Depuis le 11/9/2001, des centaines de sociétés avides de contrats du gouvernement, barattage de "Big Brother Police d'Etat", font fonctionner leur technologie à un rythme effréné, le tout dans un effort visant à nous protéger contre les «terroristes». Alors, voici venues les "machines d'imagerie intégrale du corps", comme ils aiment à les appeler... mais n'en soyons pas utiliser des euphémismes... ce sont des machines «de fouille et de mise à nu virtuelles».

Aux Etats-Unis, ces machines sont contrôlées par le TSA (Autorité sur la Sécurité des Transports). Le TSA utilise son ordinateur contrôlé par la presse gouvernementale pour préparer l'Amérique à ce décapage de la dignité, et ce, pour un bon moment. Cependant, saviez-vous qu'ils ont menti au public ? Vous voyez, le TSA a insisté en disant que ces dispositifs d'appareils de fouille sont incapables de sauvegarder, de stocker, ou de transmettre des images qu'ils prennent. Ceci nous a été confirmé, en fait "d'accord verbal" par le TSA, mais que cette technologie est par contre en mesure de vérifier l'image numérique de votre femme nue ou de votre fille.

Mais des documents secrets (qui ne sont pas si secrets que ça) dévoilés par l'Electronic Privacy Information Center (www.EPIC.org) ont révélé que ces machines possèdent en effet précisément de telles capacités. Selon les documents de spécification du TSA qui ont été révélés par l'étude EPIC, tous les scanners corporels achetés par le TSA doivent avoir la capacité, à la fois de **sauvegarder, et de transmettre** les images scannées des passagers aériens. Ces documents ont été obtenus par une requête de la FOIA, et ont été diffusés sur CNN ainsi que sur d'autres canaux principaux d'informations.

Jetez un coup d'oeil sur les images que le TSA regardera, et dites-moi si cela est acceptable, ou s'il s'agit d'une violation de la vie privée.



Notez que la photo de l'analyse visualise clairement les organes génitaux masculins et féminins. Dans tout autre cas ou situation, en prenant cette image, ce serait une sorte de violation de l'intimité, en particulier, sans l'autorisation expresse écrite du voyageur. Si le TSA prend des scans de la personne qui est considérée comme mineure, ils en sont alors à enfreindre les lois sur la pornographie infantile !! Quelqu'un d'autre pourrait être poursuivi pour crime !! Mais cet acte est réputé être correct, quand il est pratiqué par le TSA.

Je me risquerai à dire que ces nouveaux scanners "Corporels-porno" utilisés par le TSA pourraient humilier beaucoup d'Américains (au moins ceux et celles qui n'ont jamais posé nu(e) pour Playboy ou Playgirl). Je sais que je ne permettrai **JAMAIS** que ma femme ou mes enfants soient analysés par un pervers qui travaillerait dans l'aéroport...

Nos pères fondateurs doivent **SE RETOURNER DANS LEURS TOMBES** en ce moment. Ce type d'invasion est la raison pour laquelle ils ont écrit la Déclaration des Droits et la Constitution Américaine. C'est le summum de l'invasion de notre vie privée sous couvert d'une "guerre contre le terrorisme" et sanctionnée par le Patriot Act (<http://www.nytimes.com/2003/08/25/opinion/an-unpatriotic-act.html?pagewanted=1>), qui est peut-être le document le plus **antipatriotique** jamais signé dans la loi !



Malgré l'attitude cavalière de plusieurs de nos présidents récents concernant la Constitution des États-Unis, autant que je sache, c'est toujours la loi de la Nation. Alors s'il vous plaît, dites-moi où, dans la Constitution et la Déclaration des Droits, est-il dit que nos droits civiques ne sont pas applicables dans les aéroports ? Qu'en est-il des petites choses comme "cause probable" et la "liberté de fouilles, les perquisitions, et les saisies" ? Quelqu'un a-t-il entendu parler du Quatrième Amendement ?

Est-ce le simple désir de voler dans un avion qui est considéré comme une cause probable ? Si quelqu'un dit : «Si ce procédé rend les transports plus sûrs, je suis d'accord avec ces moyens de contrôle», c'est qu'il ne comprend tout simplement pas ce qui se passe !! Cela **NE** nous met **PAS** en sécurité, cela nous rend tous un peu moins libres.

Au mieux, cela est intrusif et non éthique, et au pire, c'est illégal.

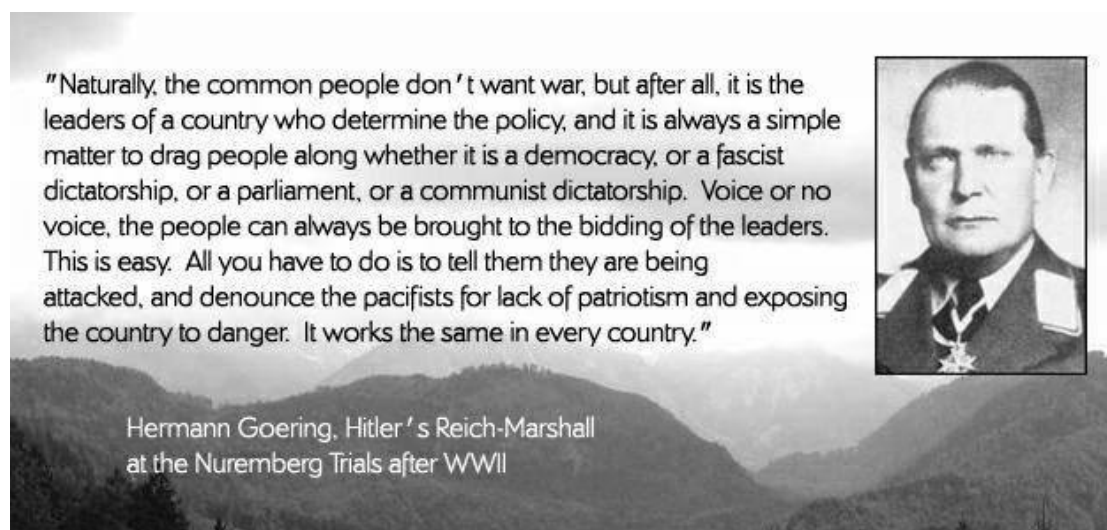
Comme si cela ne suffisait pas, QU'EN EST-IL DU RAYONNEMENT, ET DES RADIATIONS ? N'est-ce pas illégal d'exposer des personnes aux rayonnements, sans justification médicale ? Comment le gouvernement peut-il permettre de nous irradier de force dans les aéroports ? Quels sont les effets délétères sur les femmes dans leur premier trimestre de grossesse, lorsque les risques de développement d'anomalies génétiques causées au bébé (causées par le rayonnement qui risque d'endommager l'ADN) sont les plus élevés ?

Le Dr. John W. Gofman, un expert des rayonnements ionisants sur les risques sanitaires, estime que 75% des cancers du sein pourraient être évités en prévenant ou en réduisant le plus possible l'exposition aux rayonnements ionisants. Sa recherche exhaustive l'a amené à conclure **QU'IL N'Y A AUCUNE DOSE DE SÛRETE** (même minime) au niveau des rayonnements, car tout impact équivaut à lancer "des grenades et des bombes de faible puissance" sur les cellules humaines.

Les expositions aux radiations sont dangereuses, si nous parlons de rayonnements ionisants typiques ou de rayonnements térahertz utilisés dans de nombreux scanners corporels. Une étude menée par Boian Alexandrov (et ses collègues) au 'Center for Nonlinear Studies', à 'Los Alamos National Laboratory' au Nouveau Mexique, a indiqué que les radiations térahertz possèdent le potentiel suffisant pour déchirer littéralement en morceaux, ou décompresser le fichier ADN double brin (Lien en Anglais : <http://www.technologyreview.com/blog/arxiv/24331/>). Ceci, à son tour, crée des bulles qui pourraient interférer avec les processus critiques (comme la répllication de l'ADN et l'expression des gènes).

Comme je l'ai mentionné précédemment, la folie "ravageuse" de Big Brother est une conséquence prévisible de l'Amérique post 11/9, sur l'hystérie de la sécurité. Juste au cas où vous n'étiez pas au courant, c'est tout droit issu du manuel Nazi. Ceux qui contestent le gouvernement sont qualifiés de «traîtres», et il est dit qu'ils

"haïssent l'Amérique." J'en ai personnellement fait l'expérience. Jetez un coup d'oeil à une citation de Hermann Goering, "le bras-droit" d'Hitler :



« Naturellement, les gens ordinaires ne veulent pas la guerre, mais après tout ce sont les dirigeants d'un pays qui déterminent la politique, et c'est toujours un simple fait de traîner les gens tout le long, que ce soit une démocratie, une dictature fasciste, ou bien un parlement, ou encore une dictature communiste. Voix ou pas voix, le peuple peut toujours être entraîné à l'appel d'offres des dirigeants. Cela est facile. Tout ce que vous avez à faire est de leur dire qu'ils sont attaqués, et dénoncer les pacifistes pour leur manque de patriotisme, puis d'exposer le pays au danger. Cela fonctionne de la même façon dans tous les pays ».

Hermann Goering, Reich-Marshall d'Hitler, durant le procès de Nuremberg, après la Seconde Guerre mondiale.

C'est **EXACTEMENT** ce qui s'est passé aux Etats-Unis depuis le 11/9. Si vous **OSEZ** interroger le gouvernement, vous êtes rapidement étiqueté comme étant «anti-patriote». Et c'est ainsi que l'Amérique poursuit sa marche pour devenir un État policier. . .

Mais croyez-le ou non, la plupart des Américains **AIMENT** la perte des libertés ! Selon un récent sondage Zogby, la plupart des "moutons" Américains qui voyagent à travers le monde, et lorsqu'ils se trouvent dans les aéroports, **APPROUVENT** les longues files d'attente et les embouteillages aux points de contrôle du TSA, parce qu'ils "se sentent plus en sécurité." Oh, ne serait-ce pas que cela en particulier ? Ces "joyeux campeurs" devraient être ravis d'apprendre l'existence grossièrement envahissante des nouveaux plans d'organisation de sécurité, du manuel nazi du TSA, en matière du "nu intégral".

Ces scanners corporels d'aéroport devraient être **INTERDITS**. Le rayonnement et les radiations endommagent l'ADN dans les cellules, et font beaucoup plus de dégâts qu'on pourrait le croire. Les méfaits s'accumulent dans l'organisme au cours de notre vie, et quand ils ont atteint un certain niveau, le cancer est à peu près sûr de faire son apparition. Les Américains qui sont encore capables de

penser doivent se lancer dans un effort pour nous sauver, et prévenir les autres ! Demandons que le Congrès mandate le TSA pour que les "expériences-porno d'irradiation" soient seulement et strictement appliquées, sur la base du volontariat. Nous devons **EXIGER** et revendiquer notre droit de s'abstenir de procédures de sécurité qui nous feront du mal, à nous et à nos enfants (nés et à naître).

Selon Ben Franklin : "Ceux qui voudraient renoncer à une liberté essentielle pour la sécurité temporaire, ne méritent ni la liberté ni la sécurité." Combien de nombreux droits êtes-vous prêts à sacrifier au nom de la sécurité ? Pour moi et ma famille, la réponse est : **AUCUN !!**

La Vérité sur le Tamoxifène

Si vous êtes diagnostiquée avec le cancer du sein, il y a des «chances» pour que votre oncologue essaie de vous amener à prendre du Tamoxifène. Avant de vous décider à suivre son avis, je vous suggère de faire un peu de recherches sur ce médicament toxique afin de prendre une sage décision.

Imaginons que vous possédiez la société XYZ Pharmaceuticals, et que votre entreprise vienne de développer un médicament qui a reçu l'approbation de la FDA. Félicitations ! Vous êtes sur le chemin du retour, en direction de votre maison à Aspen, et pouvez investir plusieurs millions de dollars dans chacun des fonds en fiducie, pour vos enfants. Mais il y a juste un problème : votre dernier médicament commercialisé **PROVOQUE LE CANCER**, et l'EPA est au courant. Et non seulement ils savent cela, mais ils l'ont publiquement classé comme "cancérogène". **DECEPTION !** Quelle guigne ! Tout l'argent de sa rentabilité va aller dans l'évier, et la FDA retirera votre produit du marché, non ?



Ummmm ... Eh bien c'est **faux** ! La Mafia Médicale ne va pas faire une telle chose. Comment puis-je savoir cela ? Parce que c'est **EXACTEMENT** ce qui s'est passé avec le Tamoxifène, au milieu des années 1990, quand il fut découvert que le Tamoxifène : **PROVOQUE LE CANCER**.

Dans son livre, *Mis en Accusation : La Recherche sur le Cancer*, le Dr Tibor J. Hegedus, déclare : «Le Tamoxifène est donné aux femmes atteintes d'un cancer du sein, pour bloquer l'entrée de l'estradiol dans les cellules tumorales, car ce fait dépend de cette hormone pour la stimulation de la croissance. Lorsque les hormones sont bloquées pour atteindre leur cible principale, elles sont obligées de voyager en direction d'autres organes». Ceci, à son tour, stimule la prolifération des cellules de la muqueuse de l'utérus, et dans certains cas, cela **provoque** aussi le cancer de l'utérus !

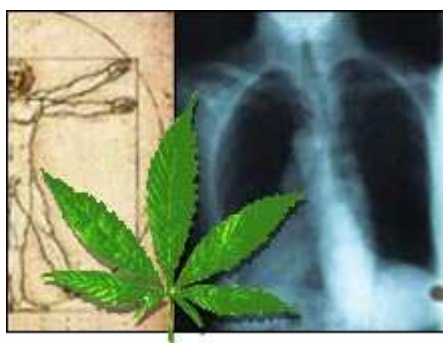
Environ un millier d'études publiées traitent du Tamoxifène et du cancer endométrial. Une analyse comportant plusieurs études à grande échelle, montre que le Tamoxifène **double** le risque d'une femme pour le cancer de l'utérus, en cas d'utilisation durant un à deux ans, et il le **quadruple** dans les cinq ans. La plupart des gens ne savent pas que le Tamoxifène était initialement considéré comme la pilule contraceptive, car il interfère avec la capacité de l'utérus à maintenir une grossesse !

En avril 1996, l'Organisation Mondiale de la Santé a déclaré le Tamoxifène comme étant un **cancérogène reconnu**, mais AstraZeneca continue à commercialiser ce médicament toxique. Le 16 mai 2000, le *New York Times* a rapporté que l'Institut National des Sciences, et de la Santé Environnementale l'a énuméré comme substance cancérogène reconnue. Le Tamoxifène a donc été inclus dans cette liste! Prendre une substance cancérogène pour arrêter la propagation du cancer, c'est comme jouer "à la roulette russe" avec un pistolet pleinement chargé ! La revue *Science* a publié une étude de la Duke University Medical Center, en 1999, montrant qu'au bout de deux à cinq ans, le Tamoxifène a **initié** la croissance du cancer du sein !

Dans un article publié en 1994, Betty Martini a écrit «Le Tamoxifène a été testé et re-testé depuis plus de 15 ans. Les testeurs ont admis la fraude, de nombreuses contre-indications ont été tout simplement ignorées, des résultats d'essais ont été limités dans le temps, et les séquelles non comptabilisées, bien que les femmes tombèrent malades, et certaines d'entre-elles en sont même mortes. Les essais ne prouvent pas la que la substance fonctionne, donc ils en font plus encore, avec votre argent. Ils vont poursuivre les tests jusqu'à ce qu'ils puissent trouver un moyen de truquer les résultats, en faveur des femmes en bonne santé, afin qu'elles achètent du poison pour une maladie qu'elles n'ont pas encore, **mais le médicament la leur provoquera !**»

L'Huile de chanvre (de Marijuana) :

La marijuana soulage non seulement la douleur, aide à l'appétit des malades du cancer, mais il a également été démontré qu'elle possède des propriétés curatives. Le produit actif issu de la marijuana (alias cannabis ou chanvre) qui est responsable de bon nombre de prestations médicales, est le Delta-tétrahydrocannabinol (THC).



Provenant de graines de chanvre, l'huile du même nom a longtemps été reconnue comme étant l'une des substances les plus polyvalentes et bénéfiques connues de l'homme. Le chanvre est considéré comme un super aliment (tout comme la spiruline et la chlorella) en raison de sa teneur élevée en acides gras essentiels, et de son taux unique en acides gras oméga-3, oméga-6, puis en acide gamma linoléique (GLA). L'huile de chanvre contient jusqu'à 5% de GLA pure, ce qui représente une concentration beaucoup plus élevée que dans toute autre plante. Pendant des millénaires, le chanvre a été utilisé dans les thés médicinaux et toniques en raison de ses propriétés curatives.

Jusqu'à dans les années 1930 aux Etats-Unis, les teintures médicinales de chanvre avec du THC étaient disponibles dans la plupart des pharmacies. Mais dans les années 1940, le chanvre est devenu illégal. Mais pourquoi le gouvernement Américain a-t-il rendu illégale, une plante qui a une pléthore d'applications utiles ? Big Pharma n'a pas aimé le côté non-toxique et peu coûteux des applications médicinales, voilà pourquoi. Le chanvre était abondant et peu coûteux, puis, pour comble de malheur pour la Mafia Médicale, il ne cause pas d'effets secondaires ou indésirables qui exigeraient des ordonnances pour prendre plus de poison. Il devait donc être mis **hors la loi**.

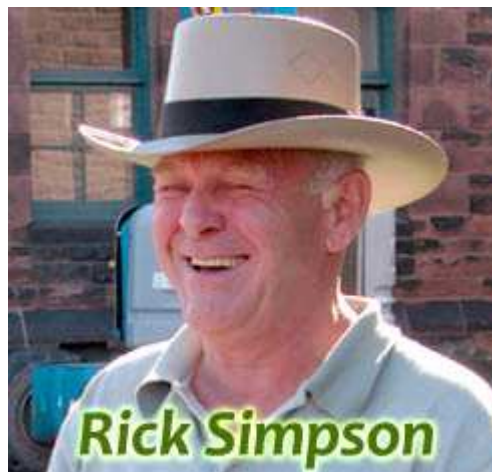
La preuve médicale dans l'efficacité du THC à traiter le cancer, et à réduire aussi la douleur, est accablante. Nous avons connu cela depuis 1974, lors de la première expérience de lutte contre la marijuana, et dans la documentation des effets contre la tumeur, qui ont eu lieu au Medical College of Virginia, à la demande du gouvernement Américain, et du National Institute of Health (NIH).

Le but de l'étude était de montrer que la marijuana endommage le système immunitaire, et provoque le cancer. Toutefois, l'étude a estimé, au contraire, que le THC a ralenti la croissance de trois types de cancers chez la souris (*cancer du*

poumon et du sein, ainsi qu'un virus induisant la leucémie). **OOPS!** Ne pourrions-nous donc pas obtenir que ces informations soient rendues publiques ? Ainsi, la DEA a rapidement arrêté l'étude en cours, en Virginie, ainsi que toutes les autres recherches sur les effets anti-cancer de la marijuana... Même si les chercheurs ont constaté que le **THC constitue une cure efficace contre le cancer!!**

En 2000, des chercheurs de Madrid ont appris que le THC contenu dans le chanvre empêche la propagation du cancer du cerveau, grâce à sa faculté d'induire sélectivement la mort cellulaire programmée (*apoptose*) des cellules des tumeurs cérébrales, sans effet négatif sur les cellules saines voisines. Ils ont réussi à détruire des tumeurs **incurables** du cerveau, chez des rats, en leur injectant du THC. Mais malheureusement, la plupart des Américains ne savent rien sur la découverte de Madrid, car pratiquement aucun des grands journaux Américains n'a publié l'histoire.

En 2007, une étude de la Harvard Medical School a montré que le THC présent dans le chanvre, réduit les tumeurs cancéreuses du poumon, qu'elles diminuent de 50%, et réduit considérablement la capacité du cancer à faire des métastases (propagation). D'autres chercheurs ont également montré que le THC constitue un traitement efficace contre la maladie de Hodgkin et contre le sarcome de Kaposi. Une étude récente venant de Thaïlande a démontré que le THC peut aussi lutter contre le cancer des voies biliaires, un de ceux qui est rare et mortel. En effet, l'International Medical Association Verities, incorpore l'huile de chanvre dans son protocole contre le cancer.



Après avoir traité avec succès sa phase terminale de cancer, avec de l'huile de chanvre, Rick Simpson (www.phoenixtears.ca) a été le premier à faire la promotion de l'huile de chanvre en tant que traitement viable contre le cancer. Ironie du sort, le 25 novembre 2009, un jour avant qu'il soit couronné Freedom Fighter (combattant de la liberté) de l'année 2009, pour la Coupe Cannabis, à Amsterdam, Simpson a reçu mot qu'il avait été attaqué de nouveau par la GRC (Gendarmerie) au Canada. Simpson a été lourdement persécuté pour ses prises de position sur la marijuana médicale, et pour ses efforts afin d'aider les gens à guérir de leur cancer avec de l'huile de chanvre.

Exprimé populairement, je crois vraiment que nous vivons dans la matrice ! Presque toutes les substances naturelles que Dieu a créées (comme le chanvre, les graines d'abricots, et la lumière solaire) sont considérées comme «dangereuses», alors que les médicaments toxiques, appuyés par Big Pharma, sont considérés comme sûrs ! Il est légal pour les médecins d'attaquer les gens avec leurs poisons, mais vous pouvez aller en prison pour avoir tenté de sauver un être cher, d'un cancer, avec de l'huile provenant de «mauvaises herbes» d'un simple jardin, ou des graines issues d'un simple fruit.

La science, pour l'utilisation de l'huile de chanvre, est écrasante. Elle devrait être produite et distribuée à chacun, et à tous les patients qui en ont besoin. Mais la réalité est que nous vivons dans un monde corrompu dirigé par la Mafia Médicale, qui préfère faire de l'argent, alors que les patients atteints du cancer décèdent d'une mort cruelle, plutôt que de leur avoir donné accès à un traitement non toxique, efficace et naturel, contre le cancer, comme notamment l'huile de chanvre.

Malheureusement, pour la plupart des gens dans le monde, l'huile de chanvre est illégale. J'ai l'intention d'inclure un chapitre sur l'huile de chanvre dans la prochaine édition de mon livre, www.cancerstepoutsidethebox.com. (Cancer - Sortez de la Boîte). Désormais disponible en Français, chez :

<http://www.lasantenaturelle.net/achat/produit-details-221-2.html>

<http://www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-59.html>

Demande d'une faveur :

Depuis que j'ai commencé à publier le livre en 2006, j'ai eu le privilège de partager ces **INFORMATIONS VITALES, QUI ONT PERMIS DE SAUVER DES VIES**, avec plus de 30.000 personnes à travers le monde et elles ont eu la chance d'apprendre que mon livre a joué un rôle essentiel dans la survie du cancer, sur de nombreux patients.

Jusqu'à tout récemment, j'ai travaillé en m'appuyant sur des annonces faites avec Google (appelé AdWords) pour générer le fonctionnement de mon site web et aussi de mon livre, avec les traitements de remplacement du cancer. Je pensais que c'était la meilleure façon pour une personne moyenne (comme moi) d'atteindre un grand marché. Cependant, ci-dessous, vous pouvez lire un courriel que j'ai reçu récemment de Google :

=====

☆ AdWords Support to me

[show details](#)

Hello Ty,

Thank you for your email. I understand that you want to know why your ads have been disapproved for Miracle Cures. I apologize for the delay in response.

I reviewed your account and see that your ads have been disapproved for Health Claims and Miracle Cures because we do not allow products that claim the diagnosis, cure, mitigation, treatment or prevention of Cancer that are prohibited by law in your targeted regions.

At this time, your ad or website does not comply with this policy. Please remove this content from your ad text and your site.

Please note that examples of content that violates this policy includes Cancer, but this is not exhaustive and you're responsible for removing all content like this on your site.

=====

«*Bonjour Ty,*

Merci pour votre courriel. Je comprends que vous vouliez savoir pourquoi vos annonces ont été refusées en tant que Remèdes Miracles. Je m'excuse pour le retard dans la réponse.

J'ai examiné votre compte et j'ai vu que vos annonces ont été refusées dans les catégories d'Arguments de Santé et de Remèdes Miracles, parce que nous n'autorisons pas ces produits qui prétendent le diagnostic, la guérison, l'atténuation, le traitement ou la prévention du cancer, car ils sont interdits par la loi dans votre région concernée.

Actuellement, votre annonce ou votre site Web n'est pas conforme à cette politique. Veuillez, s'il vous plaît, supprimer le contenu du texte de votre annonce et de votre site.

Veuillez également, je vous prie, noter que des exemples de contenu qui violent cette politique, incluent le cancer, mais ceci n'est pas exhaustif, et vous êtes responsable de la suppression de l'ensemble du contenu, tel que celui-ci, présent sur votre site.»

=====

Apparemment, mon site et mon livre offrent de l'information qui pourrait effectivement aider avec succès, quelqu'un, pour traiter son cancer avec la **médecine alternative**, mais maintenant je suis considéré comme faisant la promotion d'un "remède miracle", et mon site, puis mes annonces sont désormais **"INTERDITES"** sur Google !

J'imagine que vous devez, pour promouvoir la chimiothérapie ou la radiothérapie, avoir un «site web approuvé» n'est-ce pas ?

Peut-être bien, mais puisque la chimiothérapie a un taux de guérison inférieur à 3%, elle n'est donc pas considérée comme étant un «remède miracle». Je suppose que Google est entièrement en faveur de la "liberté de parole" **TANT QUE VOUS ÊTES D'ACCORD AVEC LUI !!!**

Mes fidèles abonnés, j'ai vraiment besoin de votre aide !

Please forward this newsletter to at least 5 people!!

S'il vous plait, adressez cette newsletter à au moins 5 personnes !!

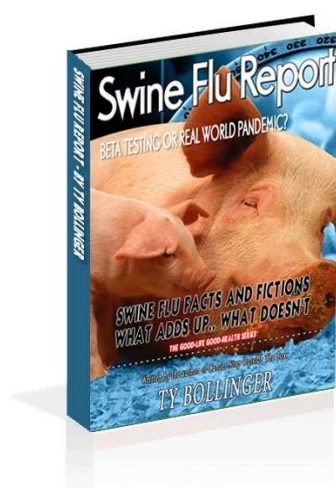
Envoyez leur par courriel le lien suivant:

http://www.cancertruth.net/newsletter_2010jan.html

**Ne laissez pas Google mettre sous silence notre liberté d'expression !
Aidez-moi à passer le mot sur les traitements du cancer de remplacement.**

En guise de cadeau spécial, pour vous remercier que vous fassiez suivre ce bulletin à 5 personnes, et que vous m'aidiez à passer le mot, je voudrais partager un exemplaire gratuit de mon «Rapport spécial sur la grippe porcine», avec vous.

S'il vous plaît cliquez sur le livre ci-dessous (ou sur le lien, au dessous) pour télécharger votre **copie gratuite** de ce rapport spécial.



<http://www.cancertruth.net/bonusbooks.html/Bonus2.pdf>

Merci ! J'apprécie votre aide au plus haut point !



OK, c'est tout pour aujourd'hui, et merci pour votre attention. Mais restez à l'écoute. Ma prochaine newsletter mensuelle qui suivra vous donnera quelques informations encore plus importantes.

Et s'il vous plaît **N'OUBLIEZ PAS** : Le cancer ne doit **PAS** être considéré comme une condamnation à mort !

Merci et que Dieu vous bénisse.



www.CancerTruth.net



Cliquez sur un des boutons ci-dessous pour commander Cancer-Step Outside the Box (Cancer-Sortez de la Boîte)



<http://www.cancerstepoutsidethebox.com/>

PDF (eBook)
Téléchargeable (en Anglais)

[Purchase Ebook](#)

https://ssl.clickbank.net/order/orderform.html?time=1290632388&vvv=63616e636572626f78&itm=1&detail=Cancer_Step_Outside_the_Box_NL1-

[10&vvar=detail%3DCancer_Step_Outside_the_Box_NL1-10](#)

Prix habituel \$ 32.95

VENDU 24,97 \$ (économisez 24%)

=====

Achat de la Version Papier (en Anglais)

Prix habituel \$ 32.95

Vendu 29,97 \$ (économisez 10%)



Achat de la Version e-book en Français ! : 21€

<http://www.lasantenaturelle.net/achat/produit-details-221-2.html>

<http://www.vivrenaturellement.com/achat/categorie-59.html>

Ce bulletin est un copyright de Ty M. Bollinger, Infinity 5102 Partners, et
Cancertruth.net

<http://www.cancertruth.net/>

© 2010 TOUS DROITS RÉSERVÉS

Remarque importante: Je ne suis pas un médecin. Tout le contenu de cette lettre d'information est un commentaire ou une opinion et est protégé en vertu des lois sur la liberté d'expression dans tout le monde civilisé. Les informations contenues dans ce document sont destinées à des fins éducatives seulement. Il n'est pas conçu comme un substitut pour le diagnostic, le traitement ou les conseils d'un professionnel agréé qualifié. Les faits présentés sur ce site et dans le livre sont offerts à titre d'information uniquement, ce ne sont pas des conseils médicaux, et en aucune façon on ne devrait considérer que je suis pratiquant en médecine. Un effort délibéré a été fait pour que les informations présentes soient à la fois exactes et véridiques. Cependant, je n'assume aucune responsabilité pour les éventuelles inexactitudes dans mon matériel de source, pas plus que je assume la responsabilité de la façon dont ce matériel est utilisé. Toute déclaration concernant les traitements alternatifs pour le cancer n'a pas été évaluée par la FDA.